



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड: 54	शिमला, शनिवार, 23 दिसम्बर, 2006/2 पौष, 1928	संख्या 38
विषय सूची		
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1634—1645
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1646
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाइनल कमीशनर तथा कमीशनर-ग्राफ-इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित प्रदेश इत्यादि	—
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड ग्राम टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग	—
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1646—1667 तथा 1668
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनुपूरक	—

23 दिसम्बर, 2006/2 पौष, 1928 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'प्रसाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईं:—

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या एच० टी० सी०-वी० (4)-13/95, दिनांक 21 नवम्बर, 2006.	उद्यान विभाग	हिमाचल प्रदेश उद्यान विभाग, चरझाली वर्ग-IV (पराजर्ज) के पद के लिये भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2006 का इसके मंजरी स्थान पर सही प्रकाशन।
संख्या एल०एस०पी० 5 (चुनाव) 2006-3612-26, दिनांक 2 दिसम्बर, 2006.	कार्यालय उपायुक्त, जिला लाहौल-स्पीति स्थित कैलंग (हि० प्र०)	उपायुक्त द्वारा जिला लाहौल एवं स्पीति, ग्राम सभा थिरोट, जहालमा, मोहम्मदखैल और जोबरंग, आग्रा तथा मुलिंग के उप-चुनावों में निर्वाचित सदस्यों के नामों की सूची।

भाग-1—वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएँ, इत्यादि

हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट

NOTIFICATIONS

Shimla-1, the 28th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-131/82-III-25637.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post-facto* extension of 10 days earned leave with effect from 15-11-2006 to 24-11-2006, in favour of Shri K. L. Sharma, District and Sessions Judge, Nahan.

Certified that Shri K. L. Sharma has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri K. L. Sharma would have continued to hold the post of District and Sessions Judge, Nahan but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/Admn. 6(23)/74-XIII-25894.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under rule 126 of H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I, is pleased to declare the Additional District and Sessions Judge, Shimla as Drawing and Disbursing Officer in respect of the court of District and Sessions Judge, Shimla and also the Controlling Officer for the purpose of T.A. etc. in respect of Class-II, III and IV establishment attached to the aforesaid Court under Major Head "2014—Administration of Justice" with immediate effect till the new incumbent is transferred and posted there.

By order,

Sd/-
Registrar General.

Shimla-1, the 28th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-53/74-IV-25543 67.—In the interest of administration, following transfers and postings of the members of H.P. Judicial Service in the cadre of Distt./Additional District & Sessions Judges be and are hereby ordered with immediate effect :

1. Shri R. L. Raghu, District & Sessions Judges, Kangra at Dharamshala is transferred and posted as District & Sessions Judge, Shimla against a vacant post.
2. Shri B. R. Chandel, District & Sessions Judge, Hamirpur is transferred and posted as District & Sessions Judge, Kangra at Dharamshala *vice* Sl. No. 1 above.

Shri V. K. Sharma, President, District Consumer Disputes Redressal Forum, Shimla on recall and repatriation from the State Government is posted as District & Sessions Judge, Hamirpur *vice* Sl. No. 2 above.

4. Services of Dr. J. N. Barowalia, Registrar (Rules), High Court of Himachal Pradesh, Shimla are placed at the disposal of the State Government for being appointed as L. R.-cum-Secretary (Law) to the Government of Himachal Pradesh against a vacant post.

5. Services of Shri D. C. Chaudhary, District & Sessions Judge, Kullu are placed at the disposal of Hon'ble the Chief Justice for being appointed as Registrar (Rules), High Court of Himachal Pradesh, Shimla *vice* Sl. No. 4 above.

6. Shri Sushil Kukreja, District & Sessions Judge, Kinnaur at Rampur Bushehr is transferred and posted as District & Sessions Judge, Kullu *vice* Sl. No. 5 above.

7. Services of Shri R. K. Mittal, Special Secretary (Law) to the Government of Himachal Pradesh, Shimla on recall and repatriation from the State Government are placed at the disposal of the H.P. State Legal Services Authority, Shimla for being appointed as Member Secretary, H.P. State Legal Services Authority, Shimla against a vacant post.

8. Services of Shri D. K. Sharma, Additional District & Sessions Judge, Shimla are placed at the disposal of the State Government for being appointed as President, District Consumer Disputes Redressal Forum, Shimla *vice* Sl. No. 3 above.

9. Shri Ravinder Parkash, Additional District & Sessions Judge, Una is transferred and posted as District & Sessions Judge, Kinnaur at Rampur *vice* Sl. No. 6 above.

10. Services of Shri Pritam Singh, Additional District & Sessions Judge, Solan are placed at the disposal of the State Government for being appointed as Special Secretary (Law) to the Government of Himachal Pradesh *vice* Sl. No. 7 above.

11. Shri S. C. Kainthala, Presiding Officer, Fast Track Court, Mandi is transferred and posted as Additional District & Sessions Judge, Solan *vice* Sl. No. 10 above.

12. Shri Bhim Chand, Presiding Officer, Fast Track Court, Solan is transferred and posted as Additional District & Sessions Judge, Shimla *vice* Sl. No. 8 above.

BY ORDER OF THE HON'BLE HIGH COURT OF
HIMACHAL PRADESH

Registrar General.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/Admn. 16 (10) 74-II-25658.—Hon'ble the Chief Justice, in exercise of the powers vested in him U/s 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908, U/s 297 (b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 and Rule 4 (v) of the H. P. Oath Commissioners (Appointment and Control) Rules, 1996 is pleased to appoint Shri Lalit Thakur, Advocate, Kullu, as Oath Commissioner at Kullu, Himachal Pradesh for a period of two years, with effect from 30-11-2006 for administering oaths and affirmations on affidavits to the deponents, under the aforesaid Codes and Rules.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/Admn. 16 (34) 89 I-25667.—Hon'ble the Chief Justice, in exercise of the powers vested in him U/s 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908, U/s 297 (b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 and Rule 4 (v) of the H. P. Oath Commissioners (Appointment and Control) Rules, 1996 is pleased to appoint Sh. Vishal Joshi, Advocate, Chamba as Oath Commissioner at Chamba for a period of two years, with immediate effect from 2-12-2006 for administering oaths and affirmations on affidavits to the deponents, under the aforesaid Codes and Rules.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-239/99 25583.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post-facto* sanction of 15 days commuted leave w. e. f. 7-11-2006 to 21-11-2006 in favour of Shri Jaswant Singh, Civil Judge (Sr. Divn.)-cum-JMIC (II), Shimla.

Certified that Shri Jaswant Singh has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Jaswant Singh would have continued to hold the post of Civil Judge (Sr. Divn.)-cum-JMIC (II), Shimla but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla-1, the 28/29th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-231/97-25628.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post facto* sanction of 22 days commuted leave w. e. f. 25-10-2006 to 18-11-2006 with permission to suffix Sunday fall on 19-11-2006 in favour of Shri Ajay Mehta. Civil Judge (Sr. Divn.)-cum-JMIC, Theog.

Certified that Shri Mehta has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Mehta would have continued to hold the post of Civil Judge (Sr. Divn.)-cum-JMIC, Theog, but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla-1, the 29th November, 2006

No. HHC/GAZ/14-278/2004-25723.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 10 days earned leave w. e. f. 11-12-2006 to 20-12-2006 with permission to prefix Second Saturday and Sunday falling on 9th and 10th December, 2006 in favour of Shri Basant Lal Verma Civil Judge (Jr. Divn.)-cum-JMIC, Solan.

Certified that Shri Basant Lal Verma is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Basant Lal Verma would have continued to hold the post of Civil Judge (Jr. Divn.)-cum-JMIC, Solan, but for his proceeding on leave for the above period.

By order,

Sd/-

Registrar General.

हिमाचल प्रदेश सरकार

PERSONNEL DEPARTMENT (A-I)

NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 30th November, 2005

No. Per. (A-I) B (2) 1184.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint Dr. J. N. Barwalia, Registrar (Rules), as Legal Remembrancer-cum-Secretary (Law) to the Government of Himachal Pradesh with effect from the date his taking or as such, in public interest.

By order,

S. S. PARMAR,
Chief Secretary.

ELEMENTARY EDUCATION DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 18th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the Government Primary School, Runda, Tehsil Rohru, District Shimla to that of Government Middle School Runda.

The upgradation of this school is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

Shimla-2, the 18th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the Government Primary School Runda, Tehsil Rohru, District Shimla to that of Government Middle School Runda.

The up gradation of this school is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

Shimla-2 the 24 th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following schools as per details given below:—

Name of District	Primary to Middle School
Mandi	1. Gadgaon 2. Chailing 3. Tharki

These upgraded schools will be made functional immediately. Further the upgradation of these schools is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

Shimla-2, the 25th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following schools as per details given below:—

Name of District	Primary to Middle School	Middle to High School
Mandi	1. Kathog 2. Saranjh 3. Manara	

These upgraded schools will be made functional immediately. Further the upgradation of these schools is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public if required.

Shimla 2, the 29th November, 2006

No. EDN-C-A(10)2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following schools as per details given below:—

Name of District	Primary to Middle School
Shimla Chamba	1. Chilala 1. Pakkatala

These upgraded schools shall be made functional from next academic session. Further the upgradation of these schools is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

By order,

Sd/-
Principal Secretary.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 27th November, 2005

No. EDN-A-Ja(1)-2/2006.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of the following Government High Schools to that of

Government Senior Secondary Schools with immediate effect in the public interest :-

1. Govt. High School Beetan (Santokhgarh const.), District Una.
2. Govt. High School Palkwah (Santokhgarh const.), District Una.
3. Govt. High School Urala (Drang const.), District Mandi.
4. Govt. High School Bihua (Drang const.), District Mandi.

These up-graded schools will be made functional immediately. Further the up-gradation of these Schools is subject to the condition that suitable accommodation will be provided by the local public, if required.

Shimla-2, the 28th November, 2006

No. EDN-A-Kha(1)-1/2006-L :- The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the creation and filling up of 546 posts, both teaching and non-teaching staff (including Science and Commerce stream) in the following 26 newly upgraded Govt. High Schools from the current academic session i.e. 2006-2007 in the public interest :-

1. GSSS. Koti, District Hamirpur
2. GSSS. Khuddi, District Mandi
3. GSSS. Tikroo, District Mandi
4. GSSS. Matroo, District Mandi
5. GSSS. Sikroha, District Bilaspur
6. GSSS. Bandla, District Kangra
7. GSSS. Doghari, District Mandi
8. GSSS. Batwara, District Mandi
9. GSSS. Amlehar, District Hamirpur
10. GSSS. Sari, District Shimla
11. GSSS. Batot, District Chamba
12. GSSS. Chhayachhi, District Solan
13. GSSS. Panjehra, District Solan
14. GSSS. Kothi, District Solan
15. GSSS. Bhajja Kothi, District Chamba
16. GSSS. Pakhri, District Chamba
17. GSSS. Sirkund, District Chamba
18. GSSS. Bihni, District Mandi
19. GSSS. Sidhyani, District Mandi
20. GSSS. Nanawan, District Mandi
21. GSSS. Rajgarh, District Mandi
22. GSSS. Korga, District Sirmour
23. GSSS. Mulla, District Sirmour
24. GSSS. Sanio Deodag, District Sirmour
25. GSSS. Bhanog, District Sirmour
26. GSSS. Wasni, District Sirmour

The Science classes (for which 78 posts of Lecturers and 78 posts of Laboratory attendants are required) will be started when the required facilities become available.

2. The details of teaching and non-teaching posts created in the said schools are as under :-

Sl. No.	Creation of posts as per norms	Number of posts	Pay Scale
1.	Principal	26 x 1	10025-15000
2.	Lecturer	25 x 12	6400-10640
3.	Supdt. Grade-II	26 x 1	6400-10640
4.	Senior Asstt.	26 x 1	5800-9200
5.	D. P. Ed.	26 x 1	5480-8925
6.	Asstt. Librarian	26 x 1	4025-6200
7.	Lab. Attendant	26 x 3	3120-5160
8.	Peon	26 x 1	2520-4260
Total ..		546	

By order.

Sd/-
Principal Secretary.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 10th May, 2006

No. Shram (A) 7-1/2005.—In exercise of powers vested in him under section 17 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of awards announced by the Presiding Officer Labour Court, Dharamshala of the following cases in the Himachal Pradesh Rajpatra:—

Sl. No. & Case No.	Title of the case	Date of Award
1	2	3
37. Ref. No. 43/02 R. B. T. No. 108/04.	Smt. Adarsh Bala Vs. Maharaja Sansar Chand Memorial High School through its Chairman.	29-12-05
38. Ref. No. 318/02 R. B. T. No. 90/04.	Kehar Singh Vs. Secretary, The Chathani Agriculture Service, Co-operative Service Ltd. Chatham, District Kangra.	29-12-05
39. Ref. No. 5/03 R. B. T. No. 253/04.	Onkar Singh Vs. D. F. O. Chamba.	29-12-05
40. Ref. No. 274/01 R. B. T. No. 240/04.	Gian Chand Vs. D. F. O. Salooni Forest Division, District Chamba.	3-1-06

By order,
Sd/-
Secretary.

Certified Copy of Award 29-12-2005

Before Shri Sureshwar Thakur, Presiding Judge, Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Dharamshala, District Kangra, Himachal Pradesh

Reference No. .. 43/2002
R. B. T. No. .. 108/04
Presented on .. 4-2-2002
Decided on .. 29-12-2005

Smt. Adarsh Bala widow of Late Shri Satish Kumar, V. P. O. Upper Lamba Gaon, Tehsil Jaisingpur, District Kangra, Himachal Pradesh .. *Petitioner*

Versus

1. Maharaja Sansar Chand Memorial High School Through its Chairman/Managing Committee Thural, Tehsil Jaisingpur, District Kangra, Himachal Pradesh.

Maharaja Jai Chand Memorial High School through its Principal/Headmaster Upper Lamba Gaon, Tehsil Jaisingpur, District Kangra, Himachal Pradesh .. *Respondent*

REFERENCE UNDER SECTION 10 OF THE INDUSTRIAL DISPUTE ACT, 1947

For the Petitioner : Shri N. L. Kaundal A. R.
For the Respondent : Shri I. S. Guleria Ld. Adv.

AWARD

The reference as received by this Tribunal for the rendition of an award by it, is couched in the following terms:—

"Whether the termination of Smt. Adarsh Bala w/o late Shri Satish Kumar part time workman by

the Head Master, Maha Raja Jai Chand High School, Lamba Gaon, District Kangra without serving any notice is legal and justified? If not, to what seniority, service benefit and relief the concerned workman is entitled to?"

Issue No. 7 .. Yes, Claim Petition dismissed
Relief .. As per the operative part of the
Reference is answered accordingly.

REASONS FOR FINDINGS

Issue No. 1, 5, 6 and 7 :

7. All the issues are interlinked, hence, taken up together for determination.

2. In pursuance to the receipt of a reference as received by this Tribunal from the competent authority for the consideration of an award by it, the claimant instituted the statement of claim before this Tribunal in which she contended that she has been serving under the respondent No. 2 as a Peon-cum-water carrier w. e. f. May 1993 and the applicant had continuously worked in the said capacity upto September 1995 without any break in service, hence it has been averred that since the claimant has rendered more than 240 days of continuous service under the respondent her services could have been disengaged by the respondent without compliance with the provisions of section 25-F of the Industrial Disputes Act. Since, she has come to be disengaged by the respondent while the respondent having done so without adhering to the provisions of section 25-F of the Industrial Dispute Act it has been averred to have rendered her disengagement to be null and void.

3. The claim petition was resisted and contested by the respondent by filing a detailed reply. In the reply filed by the respondent No. 1 the respondent no. 1 took the plea that the respondent had not disengaged the respondent rather, she has abandoned her job, hence, it has been contended that the provisions of the Industrial Disputes Act are not applicable. It is also contended that the petitioner has served the respondent from 16-9-1994 and had worked till 30-6-95, which has been contended to be work by her for a period of 237 days, hence there being performance of no continuous service by her for 240 days under the claimant the non fulfilment of the requisite period of time necessary for the application of the provisions of Industrial Disputes Act, to her retrenchment, if any, on, it is non application cannot consequentially be a ground for the claimant to fault her disengagement, if any, by the respondent.

4. From the pleadings of the parties, this Tribunal framed the following issues for trial between the parties on 6-6-2005:-

1. Whether the termination of the petitioner by respondent is illegal and unjustified being violating of the provisions of I. D. Act ? OPR
2. If issue No. 1 is proved in affirmative to what service benefits including the seniority, back wages and compensation of any the petitioner is entitled for ? OPR
3. Whether the petition is bad for non joinder of necessary party - ? OPR
4. Whether the petitioner has no cause of action ? OPR
5. Whether the petition is bad due to the act and conduct of the petitioner as alleged ? OPR-2
6. Whether the petitioner has no locus standi ? OPR-1
7. Whether the petition is illegal and not maintainable as the petitioner abandon the job of her own ? OPR-1

RELIEF

I have heard the Id. Counsel for the parties and have gone through the record of the case carefully.

6. For the reasons to be recorded hereinafter while discussing the issues for determination, my findings on the aforesaid issues are as under:-

- | | |
|----------------|-------------|
| Issue No. 1 .. | No |
| Issue No. 2 .. | No relief |
| Issue No. 3 .. | Not Pressed |
| Issue No. 4 .. | Not Pressed |
| Issue No. 5 .. | Yes |
| Issue No. 6 .. | Yes |

8. The claimant in support of her contention that she had served the respondent up to September 1995 without any break in the service has during the course of her examination in chief tendered in evidence Ex. PW 1/A. In support of the contention in the reply the respondent has relied upon the statement of RW 1 and the statement of RW 2, RW 1 during the course of his examination in Chief has deposed that the working hours of the claimant while rendering her duties apposite to her avocation under the respondent were from 10 A. M. to 4 P. M. during the winter season and from 8 A. M. to 2 P. M. during the summer season. RW 2 has deposed that from July 1995 till March 1996 the claimant obtained training in the trade of tailor for the period ranging from July 1995 to 30 March 1996. In support of the factum of the claimant having undergone training in the trade of a tailor, RW 2, has tendered into evidence Ex. RW 2/A. This witness has not been subject to cross-examination so as to believe his testimony that the claimant did not under go training in the trade of a tailor or that certificate Ex. RW 2/A is un-authentic. The result of RW 2/A is that it projects the factum of the claimant having under gone training in the trade of a tailor and that period of her under going training is from July 1995 till 30 March, 1996. The period of commencement of training by the claimant in the trade of a tailor is in the month of July under Ex. RW 2/A is in the month of July 1995, which month of the year 1995 is averred by the respondent, to be the month when the claimant abandoned her job under the respondent. The requirement of training as a tailor as imparted to the claimant entailed upon her the necessity to be present at the training centre for a period of four hours during the course of the day and the factum of the claimant being required to be present at the training centre for a duration of four hours has also not come to be repudied by way of cross-examination of this witness by the Id. Authorised Representative for the claimant. There is also on record no evidence adduced to demonstrate that the respondent permitted the claimant to under go training in the trade of tailor. If the commencement of the period of training as a tailor undergone by the claimant is proved to be in the month of July then when there is also no proof of permission being accorded to the claimant by the respondent to undertake training in the trade of a tailor then the fact that she without permission undertook training as a tailor, a fact proved by RW 1/A, and the period of time during the day required, for, the imparting of training to the claimant, being a duration of four hours, hence when it is not been proved by any evidence on record that the period during which the claimant was imparted training did not clash with the period of rendition by her of her duties as peon-cum-water carrier under the respondent, then the absence of permission to her by the respondent to obtain training in the trade of tailor which did require her absence from duty during those hours for which she was required to serve under the respondent as peon-cum-water carrier can be concluded to be her wilful abstention in performing her duty as a peon-cum-water carrier which fact is also pronounced by the copies of the attendance register which have been placed on record by the claimant to rebut whose authenticity no evidence cogent or satisfactory has been adduced on the part of the respondent. Therefore, Exs. RW 1 to RW 17 strengthen the conclusion that right from July onwards the claimant absented from duty while she undertook training in the avocation in the trade of a tailor, therefore, the fact as averred by her in the claim petition that she was disengaged in the month of Sep., 1995 is falsified. The sequel is that she abandoned her duties in July 1995 and was not disengaged in September 1995.

AWARD

The hereinafter extract reference has been received for adjudication by this Tribunal, from the court of authority:

9. The reading of the attendance register Ex. RW 1 to RW 17 also demonstrates the fact of the claimant having not rendered 240 days of service under the respondent in the year preceding her retrenchment which period of time of her rendering duties under the respondent was necessary for her to seek protection of the provisions of the Industrial Disputes Act. Since the attendance register as placed on record by the respondent has not been falsified, or also the breaks administered in the service of the claimant under the respondent have been consequentially proved to be the result of any malafide of her employers towards her, hence when the breaks in service have also not been proved to be illegal on the legally permissible ground of her superiors entertaining malafides towards her hence intentionally administering breaks with an oblique motive to deprive her of the protection of the provisions of the Industrial Disputes Act, in as much as, they render her not qualified to seek the protection of the provisions of the Industrial Disputes Act as with the breaks in service on the has come not to complete 240 days of continuous service on whose completion the respondent was under only a legal necessity to comply with the provisions of section 25-F while coming retrench the services of the claimant, hence, the retrenchment if any as has taken place of the service of the claimant by the respondent cannot be termed to be illegal. In any case also there is no retrenchment, as much, of the services of the claimant, as she came to voluntarily abandoned her duties under the respondent in the month of July 1995. These issues were decided accordingly.

RELIEF

In view of my findings on the above issues the reference petition filed by the claimant is devoid of merits and accordingly dismissed. The reference is answered accordingly. Let a copy of this Award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file after its due completion be consigned to the record room.

Announced in the open court 29-12-2005.

Seal. SURESHWAR THAKUR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Dharamshala (H.P.).

Certified Copy 20-12-2005

Before Shri Sureshwar Thakur, Presiding Judge, Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Dharamshala, District Kangra,
Himachal Pradesh

Reference No. : 318/2002

(R. B. T. No. 90/01)

Presented on : 3-10-2002

Decided on : 29-12-2005

Shri Kehar Singh s/o Shri Bassi Ram, r/o Village Barol,
Mauza Seliana, Tehsil Palampur, District Kangra,
Himachal Pradesh .. Petitioner.

Versus

Pardhan/Secretary, The Chathani Agriculture Service,
Co-operative Society Ltd. Chatham, Post Office Bharaan,
Tehsil Palampur, District Kangra, Himachal Pradesh .. Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947

For the petitioner .. Shri Ajay Sharotri Advocate

For the respondent .. Shri Robin Bharmori, A.R.

"Whether the action of the management of M/s Chatham Agriculture Services Co-operative Societies Ltd. Chatham, P. O. Bhawarana, Tehsil Palampur, District Kangra, Himachal Pradesh to terminate the services of Shri Kehar Singh s/o Shri Bassi Ram as a salesman w. e. f. 9-11-1990 without compliance of section 25-F of the Industrial Dispute Act, 1947 and not allowing him minimum wages as per minimum wages Act, 1948 from 29-9-1988 to 9-11-1990 is legal and justified? If not, what relief of service benefits the above workman is entitled to?"

2. In pursuance to the receipt of the herein above extracted reference by this Tribunal the claimant instituted a statement of claim before this Tribunal the contents of which are the petitioner was employed as salesman in the said society on 20-9-1988 and despite his continuous working his services were terminated by the management on 9-11-1990 without compliance of the procedure laid down under Section 25 F of the Industrial Disputes Act, 1947. Even no wages were paid to the workman petitioner for the wages as notified by the Himachal Pradesh Government under the Minimum Wages Act, 1948 as applicable to salesman under the Scheduled Employment of 'Shop and Commercial Establishment' to the said act.

3. The claim of the claimant was resisted and contested by a reply filed on behalf of the respondent which reply as instituted by the respondent before this tribunal is extracted ad verbatim.

1. यह है कि बादी द्वारा पैरा नं 0 1, 2, 3, 4 में विवरणित आरोप सरासर गलत है। प्रारं बादी को सभा ने कोई लेनदारो भी तो समयम दस वर्षों में सभा को नोटिस या अन्य विनामोय कार्यवाही क्यों न की।

2. यह कि लेबर कमिश्नर महोदय के माध्यम से उपरोक्त विवाद माननीय लेबर कोर्ट में भेजा जाना हिमाचल प्रदेश राज्य सहकारी अधिनियमों/नियमों के मुताबिक न है उचित। क्योंकि सहकारी सभा से सम्बन्धित किसी भी प्रकार के विवाद को 'मूनवार्ड' का अधिकार नियमानुसार केवल पंजीयक सहकारी नुभाए हि 0 प्र 0 को ही है जिसके अनुसार न नकुल फेसला दिनांक 29-11-2001 धीमसी अस्था कपूर माननीय न्यायधीन लेबर कोर्ट शिमला केस नं 0 59 याफ 1997 तथ्य संलग्न है।

3. यह कि बादी बोलेयी सहकारी सभा के साथ ही अपनी निजी करियाना की दुकान करता था। प्रबंधक सभा द्वारा बादी को दिनांक 20-9-1988 से सभा के डिप्टी में 40% देय कमिशन (डिप्टी) से होने वाले लाभ पर बिक्रेता रखा था। माह में एक बार सरकार द्वारा दी जाने वाली कटौत वस्तु चीनी, चावल, मिट्टी तेल आदि डिप्टी में घाती थी, तो बादी कमी-कमी दिन में दो-तीन घण्टे ही उपभोक्ताओं को उपरोक्त वस्तुएं बेचा था। बादी को वेवाएँ दैनिक या मासिक बतन भुक्त रूप में नयी घोर न ही बादी पर ऐसी कोई पावन्दी थी कि प्रविष्ट डिप्टी खुला रखे।

4. यह कि बादी ने 20-9-1988 से दिनांक 29-7-1992 तक डिप्टी में कार्य किया। बादी द्वारा लिखा जाता कि उसे दिनांक 9-11-1990 में बिना कारण निकाला गया सरकार गलत है तथा माननीय अदालत को गुमराह किया जा रहा है। प्रत्यक्ष में बादी ने आर्टिस्ट नोट दिनांक 30-6-1991 को सभा को राशि का मू 0 69382.06 पैस का बचन किया जिसकी वसूली बादी को वर्ष 1998 से दिनांक 9-11-1992 तक देय कमिशन का समायोजन गवन राशि में किया गया तथा बादी ने कुछ राशि नकद भुगतान सभा को करने के बाद गवन राशि में ग्रुप बचा राशि मू 0 38393.78 संस (प्रतिनिधि बताता गवन

संलग्न) इन राशि का वादी द्वारा मुगतान न करने पर प्रत्यक्ष समझ में वादी को दिनांक 7-4-1992 को चार्ज-शिट किया गया तथा वादी ने दिनांक 29-7-1992 को डिफू का चार्ज स्वयं ही हस्तक्षेपित करके अपनी दम्भन करने के बाद प्रपत्ता पद छोड़ दिया। प्रत्यक्ष समझ में वादी को उसी दिन पद में नियुक्त कर दिया गया विमार्गित जांच चलती रही व दिनांक 26-3-1997 को वादी के विरुद्ध फ़ैना द्वारा कि दो माह के अन्दर आज महित उपरोक्त गवन राशि की भरपाई करें। वादी द्वारा मुगतान न करने पर विमार्ग द्वारा इजराये की कार्यवाही चलवाई गई व ब्रह्मराय रिक्बरी तहसीलदार द्वारा कुछ न कर वसूली व वाकि राशि वज्रिया कुर्की मु० 38393.71 देने व व्याज 15395.29 देना दिनांक 20-9-1999 को समझ के खाते में जमा करवाये जा चुके हैं। प्रतिनिधि आना गवन व वसूली देय प्रतिनिधि संलग्न है।

4. The contentions of the respondent made in the reply were met with by way of rejoinder instituted by the claimant, in which the claimant controverted the controversial contentions made in the reply by the respondent and re-iterated the contentions and assertion as made in the claim petition.

5. On the respective pleading of the parties the following issues were framed for decision on 11-11-2003 :

1. Whether the termination of the services of the petitioner by the respondent w. e. f. 9-11-1990 is violative of section 25-F of the I. D. Act, 1947 ?
OPP
2. Whether the petitioner was not paid minimum wages by the respondent for the period 20-9-1988 and if so, what amount he entitled on this court ?
OPP
3. Whether the court has no jurisdiction to entertain, try adjudicate the present reference ? OPR
4. Whether the petition is not maintainable ?
OPR
5. Relief.

6. For the reasons to be recorded to be hereinafter, while discussing the issues for determination, my finding on the aforesaid issues are as under:—

Issue No. 1 :	No Findings
Issue No. 2 :	No Findings in view of findings on issue No. 3 and 4.
Issue No. 3 :	Yes
Issue No. 4 :	Yes
Issue No. 5 :	The claim petition is dismissed. As per operative part of the award. Reference is answered accordingly.

REASONS FOR FINDINGS

Issues No. 3 and 4 :

6. Before the proceedings to determine and return findings on issues No. 1 & 2 it is necessary, to, at the very outset to return findings on issue No. 3 & 4, as only when it is determined by this Tribunal that this court has the jurisdiction to try the subject matter of controversy and that accordingly the reference is maintainable, that, their would be a legal necessity to return findings on other issues. The parties are not at contest on the fact that the respondent is a society registered under the co-operative Societies and in whose employment the claimant rendered services and in whose employment the claimant rendered services as a salesman. Since it has been held by the Hon'ble Apex Court in a judgment rendered in 1997 (S) Supreme Court cases 125, that where any dispute relates to disciplinary proceeding against the employee of a co-operative society, the jurisdiction, of this Tribunal is barred, and the Registrar, alone is the competent authority to arbitrate upon the dispute, as such a dispute touches upon the business and management of the society. In view of the specific ouster of juris-

dition of this Tribunal, in the light of the interpretation afforded to a analogous provision to the provisions of Himachal Pradesh Co-operative Societies Act, where by, with regard to disputes relating to disciplinary matter, of an employee of co-operative societies such a dispute has been held to be not maintainable before this tribunal, therefore, with the ouster of the jurisdiction of the Tribunal, I would hold that this Tribunal has no jurisdiction to adjudicate upon this Reference. Hence this point is decided in the negative.

7. Issues No. 1 and 2.

8. In view of my findings on issues No. 3 and 4 above, no findings on issues No. 1 and 2 are required to be given.

RELIEF

9. In view of my findings on issues No. 3 and 4 above, the application is dismissed and reference is answered accordingly.

10. Let a copy of this Award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file after its due completion, be consigned to the record room.

Announced in the open court, 26-12-2005

Seal. SURESHWAR THAKUR,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Dharamshala (H. P.).

Certified Copy 29-12-2005

Before Shri Sureshwar Thakur, Presiding Judge, H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Dharamshala, District Kangra, Himachal Pradesh

Reference No. .. 5/2003
R. B. T. No. .. 253/2004
Presented on .. 10-1-2003
Decided on .. 29-12-2005

Shri Onkar Singh son of Shri Hiru Ram, resident of Village Mangla, Post Office Bhardwari, Tehsil and District Chamba, Himachal Pradesh .. Petitioner.

versus

Divisional Forest Officer, Forest Division, Chamba, District Chamba, Himachal Pradesh .. Respondent.

REFERENCE UNDER SECTION 10 OF THE INDUSTRIAL DISPUTES ACT, 1947

For the Petitioner : Shri T. R. Bhardwaj A. R.
For the Respondent: Shri R. D. Sharma Ld. Adv.

AWARD

The hereinafter extracted reference was received by this Tribunal for the rendition of a award by it.

“क्या श्री श्रोमकार मुगुल श्री होरु राम, गांव मंगला, डाकघर भरोड़ी, तह० व जिला चम्बा को वन मण्डल अधिकारी, वन मण्डल चम्बा, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश द्वारा माननीय सर्वोच्च न्यायालय के निर्णयानुसार दिनांक 1-1-1994 से वेतनदार के पद पर नियमित नहीं करने को कार्यवाही उचित व न्यायमूलक है ? यदि नहीं तो उपरोक्त कामगार किस पूर्व वेतन वारिधता पूर्व सेवा लाभों एवं राहत का पात्र है ?

2. In pursuance to the receipt of the reference as extracted hereinabove the claimant instituted a claim petition before this Tribunal the contentions of which are reproduced adverbatiim hereinafter.

3. “A grave injustice is being done to the petitioner by the respondent by not regularizing his services as

REASONS FOR FINDINGS

Issue No. 1 & 2 :

8. Since both these issues are interlinked hence, they are liable to be disposed off by common findings.

Beldar v. e. f. 1-1-1994 in accordance with the policy formulated by the State of Himachal Pradesh and the judgment of the Hon'ble Apex Court in Mool Raj Upadhaya Vs. State of Himachal Pradesh. It is further averred that the petitioner was engaged as Beldar by the respondent in December, 1972 and the petitioner served with the respondent till 1978. Thereafter, in 1979 the petitioner was transferred from Chamba Division to Dalhousie by the respondent and remained there till 1984 and thereafter the petitioner was transferred from Dalhousie to Chamba and is working with the respondent as Beldar continuously since December, 1972 and according to the above said policy of the Government and the judgment of the Hon'ble Apex Court the petitioner is entitled for regularization as Beldar v. e. f. 1984, but to the contrary the respondent has regularized the services of the persons junior to the petitioner. It is further averred that according to the policy formulated by the State of Himachal Pradesh any person who has completed ten years of regular services his services are liable to be regularized. It is further averred that the respondent in order to give benefit to their favourites for regularizing their services, who are admittedly junior to the petitioner and this action on the part of the respondent is arbitrary, discriminatory and violative of Article 14 and 16 of the Constitution of India. It is prayed that this Hon'ble Court may kindly answer the reference in favour of the petitioner thereby awarding the relief of regularization v. e. f. 1-1-1994 with all consequential benefits including the seniority and difference of wages etc. in the interest of justice.

4. The claim petition came to be resisted by a reply filed by the respondent and in the preliminary objections put forth in the reply furnished by the respondent it was contended that the claimant was engaged by the respondent in work purely of an intermittent and seasonal nature. On merits, it was contended that in the light of mandays chart reflecting the period of service rendered by the claimant under the respondent the claimant never fulfilled the requirement of the policy framed by the Government of Himachal Pradesh for regularization of daily paid workmen contained in Notification No. Pen (AP) C/B (2)-2/97/Vol.-IV ('oose) dated 3-4-2004, in as much as, as, the requirement of the policy envisaged completion of 8 years of continuous service of the claimant under the respondent, together, with his rendering 240 days of continuous services each of calendar year comes not to be fulfilled by the claimant. Therefore, it was contended that the claimant is not entitled to seek regularization of his services in accordance with the afore referred policy for regularization as framed by the Government of Himachal Pradesh. As such, it was contended that the claim petition be dismissed.

5. The claimant filed rejoinder to the reply as furnished by the respondent wherein he re-iterated the contentions as put forth in the claim petition and controverted the assertions as put forth in the reply by the respondent and prayed that the claim petition be allowed.

6. On the pleadings of the parties the following issues came to be struck between the parties in dispute :

1. Whether the petitioner is entitled for regularization of his service as per the directions issued by the Hon'ble Supreme Court in the case titled Mool Raj and others Vs. State of Himachal Pradesh v. e. f. 1-1-1984 as Beldar, as alleged ?
2. If issue No. 1 is proved in the affirmative to what benefits the petitioner is entitled to ?
3. Relief.

7. For the reasons to be recorded hereinafter, while discussing the issues for determination, my findings on the aforesaid issues are as under:—

Issue No. 1	No
Issue No. 2	No benefits
Relief	The petitioner is dismissed and reference answered accordingly as per operative part of the award.

9. The policy for regularization is on the record in this case bearing Ex. RW 1/B and it is contended in the reply filed by the respondent that, in it, there is, a requirement of the claimant to have remained in continuous employment under the respondent for a period of 240 days together with his having rendered continuous service for 240 days in each of the period of 8 years of service under the respondent, for him to be entitled to a right to be regularized. Hence, with the, evidentiary material, on record it is to be determined whether as a matter of fact the claimant has fulfilled the requirement as contained in Ex. RW 1/B so as to enable the further determination whether his assertion to relief for regularization of his services under the respondent is tenable or not. The mandays chart with respect to the services rendered by the claimant under the respondent is on the record of this case and in so far as the claimant's assertion of his having complied with the policy for regularization framed by the Government of Himachal Pradesh the claimant does not get any support from the Mandays chart, as, existing on record of this case, as, the claimant has not only completed 8 years of continuous services upto the year 1994, but, also, consequently has not rendered 240 days of continuous service in each of the years in, which he rendered services under the respondent. The claimant has not adduced any sufficient evidence to demonstrate that the mandays chart placed on the record and in its reflecting the period of his rendering services under the respondent is not reliable. Consequently, when it is compared during the discharge of official functions by a servant to which a presumption of truth is attached and which a presumption of truth may have been displaced by the cogent and satisfactory evidence and as may have come on the record, in rebuttal, the lack of sufficiently cogent evidence in rebuttal, invests, the said presumption with conclusiveness, in as much, as its reflecting the period of services rendered by the claimant under the respondent, which period of services is insufficient to attract the policy of regularization. Even under the principles spelt out in Mool Raj Upadhaya case as extracted hereinafter, the claimant has abysmally failed to furnish the criteria laid down by the Hon'ble Apex Court, in the said case, as in the light of mandays chart, he never worked continuously for ten years, nor did he in the said period of tenure of continuous services, render service for 240 days in each of the year of service under the respondent, hence, he was not entitled for the regularization on the day as asserted by him.

1. Daily-wage/Muster Roll workers, whether skilled or unskilled, who have completed 10 years or more of continuous service with a minimum of 240 days in a calendar year on December 31, 1993, still be appointed as work-charged employees with effect from January 1, 1994 and shall be put in the time scale of pay applicable to the corresponding lowest grade in the Government;
2. Daily-wage/Muster roll workers, whether skilled or unskilled, who have not completed 10 years of continuous service with a minimum of 240 days in a calendar year on December 31, 1993, shall be appointed as work charged employees with effect from the date they complete the said period of 10 years of service and on such appointment they shall be put in the time scale of pay applicable to the lowest grade in the Government;
3. Daily-wage/Muster Roll workers whether skilled or unskilled, who have not completed 10 years of service with a minimum of 240 days in a calendar year on December 31, 1993, shall be paid daily wages at the rates prescribed by the Government of Himachal Pradesh from time to time for daily-wage employees falling in class III and class IV till they are appointed as work-charged employees in accordance with paragraph-2;

4. Daily-wage/Muster Roll workers shall be regularized in a phased manner on the basis of seniority, cum-suitability including physical fitness. On regularization they shall be put in the minimum of the time scale payable to the corresponding lowest grade applicable to the government and would be entitled to all other benefits available to regular Government servants of the corresponding grade."

10. The authorized representative for the claimant has argued that the claimant was not intentionally issued muster roll by the respondent which deprived him to complete the period of time as required by the policy for him to seek regularization of his service under the respondent, however, the Mandays Chart bearing Ex. RW 1/A reflects that in between 1986 and 1993 the claimant never performed any service under the respondent. The period of absence is immense and when there is no evidence of immediate lodging of any complaint by the claimant with his superiors or his inability to at the earliest redress his grievances through a judicial forum, inclines me, to conclude that the claimant acquiesced in the disengagement, if any, of his services by the respondent during the aforesaid period of time, besides when the said breaks in service has not been impeached to be the result of any malafide of his superior the break can be said to be the result of his voluntarily absence from duty and to no other case. Further more, when he has not claimed wages for the period of time when the muster-rolls were not issued in his favour by the respondent when in case he had rendered work in the said period of time and was intentionally marked as absent he would have done, so, his absence to seek claim for payment of wages marks the fact of his not having worked under the respondent in the said period of time when he was marked absent. Also, the failure of the claimant to immediately ventilate his grievances at the inception of his disengagement, if any, by the respondent by any purported intentional act of theirs, in the year subsequent, to, 1986 uptill the year 1994, is also a demonstrable piece of a evidence of his absolute negligence, not, only, in attending his duties, but, also such an inordinate delay in his absence from duties together with his also not assailing or protesting against disengagement cannot now after a considerable lapse of time give him leverage to contend that the breaks in services were intentional and were with a view to deprive him of the benefits of regularization, especially, when there is clear evidence of his abandonment of work by him under the respondent. The claimant has not chosen to put forth any iota of pleadings to demonstrate that the breaks in his services for a considerable time and during the aforesaid above referred period right from 1986 till 1994 were the result of malafide actuated by the annoyance of his superiors coming to be displeased with him with his acts or misconduct, hence when there is also no evidence on the record to show that the breaks are not actuated by oblique motive, besides being not liable to be impeached at this stage, which, is, highly belated also the range of the period of time of breaks in service is also too inordinate and too large to be construed to be intentional break in service as short breaks only limited to disable the claimant for completing 240 days of service of each year his engagement under the respondent solely to deprive to seek under for regularization of his services under the respondent, could be considered to be intermittent breaks with a clear objective of the employer in mind.

11. The authorized Representative for the claimant has also urged that in the light of the fact that the claimant performed services under the respondent of a work of continuing nature and the cessor of work is not to be taken to be a break in continuity of service and has while contending so, relied upon the provisions of section 25-B of the Industrial Disputes Act. When it is concluded by me that when the absence from duties of the claimant was the result of his voluntary absence from duty, such a conclusion lends a fillip to the contention, in the reply that as and when work was available the claimant attended to it, which lack of continuous availability of work, as is evident from even the absence of the claimant, renders it to be a work of seasonal nature or of an intermittent nature. Therefore, the absence in the service of the claimant for intermittent period of time can

not be classified to be the result of any cessor of work, on which, cessor of work, regarding which fact also there no evidence on record, there, could not be any break in service of the claimant performed under the respondent, as with the ouster of the provisions of section 25-B of the Industrial Disputes Act, by, the provision of section 25-A clause B of the Industrial Disputes Act to the nature of work performed by the claimant under the respondent having been proved to intermittent the aforesaid clause renders the said provisions in applicable.

12. Relief.

13. In view of my findings on the aforesaid issues, the petition is disallowed and the reference is answered accordingly.

14. Let a copy of this award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file after its due completion, be consigned to the record room.

Announced 29-12-2005

Seal.

SURESHWAR THAKUR,
Presiding Judge,
Labour Court-cum-Industrial Tribunal, Dharamshala.

Certified Copy 3-1-2006

Before Shri Sureshwar Thakur, Presiding Judge,
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour
Court, Dharamshala, District Kangra,
Himachal Pradesh

Reference No. ... 274/01
R. B. T. No. ... 240-04
Presented on ... 19-11-01
Decided on ... 3-1-06

Gian Chand s/o Shri Magha Ram, r/o Village Kullajnt
P. O. Chara Tehsil Salooni, District Chamba, Himachal
Pradesh ... Petitioner.

Versus

The Divisional Forest Officer, Salooni, Forest Division
Salooni, District Chamba, Himachal Pradesh ... Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial
Disputes Act, 1947

For the petitioner ... Shri T. R. Bhardwaj A. R.
For the respondent ... Shri R. D. Sharma D. A.

AWARD

1. Hereinafter extracted Ref. has been received for adjudication for the rendition of award by this Tribunal.

"Whether the act of Divisional Forest Officer, Salooni, District Chamba, Himachal Pradesh not regularizing the services of Shri Gian Chand s/o Shri Magha Ram w.e.f 1-1-1994 is proper and justified? If not, what relief the above workman is entitled to".

2. The petitioner has instituted a claim petition before this Tribunal in which it is averred that the services of the petitioner may be regularized in the department of respondent w.e.f. 1-1-94 and other relief for which the petitioner is entitled to it is further averred that the petitioner has been employed in the department of the respondent on daily wages basis in the years 1984 and since then he is completing 240 days in each calendar years. It is further averred that the petitioner has completed to continuous calendar years since 1993-1994 in the Deptt. of the respondent and as per policy of the Government and Apex court's decisions the daily rated workmen completing 8 or 10 years of continuous service are entitled for the regularization of their services. It is

further averred that without proper policy or criteria followed by the respondent department the workmen junior to the petitioner have been regularized. It is prayed that the orders of regulations of services of the petitioner in c.f. 1-1-93 will all consequential benefits may kindly be passed.

3. The claim petition is contested and resisted by the respondent by filing reply in which they contended that the services of petitioner cannot be regularized because the petitioner has never completed 230 days regularly since 1994. It is further contended that the Forest Department gives only seasonal and casual work to the daily wages, hence it is not an industry which runs day and night. It is further contended that a proper policy is being followed by the Forest Department for regularization of its daily wage workers, but only for those who have completed 230 days regularly for 10 years.

4. The petition instituted a rejoinder and controverted the contentions of the reply to the extent that the detail of working days supplied by the respondent is not correct rather it is fabricated. The Range Officer, the Block Officer and the Forest Guard have prepared this detail who have no basic stand to file such detail as the only competent authority to file such detail is D.F.O. or officer above the rank of D.F.O. It is prayed that the petition filed by the petitioner may be allowed in the interest of justice.

5. On the pleading of the parties the following issues came to front between the parties in contest.

1. Whether the act of the respondent for not regularizing the services of petitioner in c.f. 1-1-1994 is proper and justified ? OPP.
2. If issue No. 1 is not proved to what relief of service hence it's the petitioner is entitled to ? OPP.
3. Whether the Range Officer Bhalei is not competent authority to file reply in this case ? OPP.
4. Relief.

6. I have heard Id. Counsel for the parties and have gone through the record on file.

7. For the reasons to be recorded hereinafter, while discussing the issues, my findings on the aforesaid issues are as follows:--

Issue No. 1	..	No
Issue No. 2	..	Petitioner is ordered to be considered for regularization of services with all consequential benefits.
Issue No. 3	..	Not pressed.
Relief	..	Petition allowed and reference answered accordingly.

REASONS FOR FINDING

Issue No. 1 to 3:

8. All these issues being inter-linked are taken up together for discussion.

9. In order to prove the above issues the claimant has stepped into the witness box and in support of and in corroboration to the contents of claim petition has deposed as PW-1. He has not been cross-examined by the authorized representative of the respondent.

10. The respondents in support of the contents in the reply have relied upon the testimony of the D.F.O. Salooni who during the course of his cross-examination by the Authorized Representative for the petitioner has admitted that the claimant right from 1976 up till 1993 in each year has rendered 230 days of continuous service under the respondent. He has admitted that the mandays chart which is Ex. PW 1/A is prepared as per record. He has denied that RW 1/A is not correct as per record. He has stated that in those days the department had not issued

Mustar-Rolls. He has admitted that the services of three workers junior to the claimant have been regularized and has further not specifically denied that their services were regularised by tampering of records. However, he has admitted that the service of the claimant also ought to have been regularised.

11. In the light of the fact that the claimant has not been cross-examined by the Authorized Representative for the respondent when he has deposed as a witness in support of his claim made in the claim petition. Here when his evidence in his examination-in-chief has been attempted to be shattered by cross-examination, accordingly, his deposition in his examination-in-chief is in vested with some credibility. The credibility to his deposition in examination-in-chief for the reasons aforesaid comes to be enhanced by the factum if the admission made by RW 1 in his cross-examination demonstrative of high handedness of the respondent, so also, of the respondent having come to discriminate the claimant in the matter of his being regularized on his service, in as much as, they having caused prejudice to the right of the claimant who had fulfilled the criteria for him to be considered for regularization and was not considered and who had rather come to regularised the services of his juniors and that too may be, by, tampering of records.

12. Since, the admission in the cross-examination of PW-1 as to the length of the service rendered by the claimant under the respondent, thus comes within the ambit of policy for regularization of services of daily paid workmen as contained in Ex. RW 1/b, as, the claimant right from 1976 has rendered continuous services under the respondent along with his rendering 230 days of services under the respondent in each of the aforesaid years of his services under the respondent, I am of the firm and clear view that the claimant is entitled to be considered for the regularization of his services by the respondent in accordance with law, at, the earliest, together, with the respondent making available to him, all consequential benefits as admissible to him under law.

RELIEF

13. In view of my aforesaid discussion the claim petition is allowed and the reference answered accordingly.

14. Let a copy of this award be sent to the appropriate Government for publication in the official gazette. The file after completion be consigned to the record room.

Announced in the open Court 3-1-2006.

Seal.

SURESHWAR THAKUR,

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Dharamshala.

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

MEMORANDA

Shimla-2, the 8th November, 2006

No. PBW-A-B (2)-138/2005.—On the recommendations of the H. P. Public Service Commission, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the appointment to Shri Yatinder Nath Sharma and Shri Yashwant Singh Negi, to the post of Assistant Engineer (Mech.) (Class-I Gazetted in the pay scale of Rs. 7880-220-8109-275-10300-340-12000-375-13500 (with initial start of Rs. 8000/-) in Himachal Pradesh Public Work Department on the following terms & conditions:—

(iii) The post of Assistant Engineer (Mech.) (Class-I, Gazetted) is temporary but is likely to continue.

(iv) The candidates will on probation for a period of two years from the date of his joining the post. The period of probation

is liable to be extended at the discretion of the appointing authority. Failure to complete the period of probation to the satisfaction of the competent authority will render them liable to discharge from service.

The candidate will have to pass the prescribed Departmental Examination within the probation period failing which he shall not be eligible to :—

- (a) For the grant of higher pay scales/ proficiency step-up etc.
- (b) Confirmation in service, and
- (c) Promotion to the next higher post.

(iii) The appointment may be terminated at any time by a month's notice given by either side viz the appointee or the appointing authority. The appointing authority, however, reserves the right of terminating the service of the appointee forthwith or before the expiry of the stipulated period by making payment to him of a sum equivalent to the pay and allowances for the period of notice or the unexpired period thereof.

(ix) The candidates will be liable to serve in any part of Himachal Pradesh or any other places where the department has its branches.

(x) The candidates will be required to take an oath of allegiance/faithfulness to the Constitution of India (or make the solemn affirmation to that effect) in the prescribed form.

(xi) The candidates will be required to submit declaration in the prescribed form that in case he is married, he has only one living wife. In the event having more than one wife living the appointment will be subject to being exempted from the enforcement of the requirement in this behalf.

(xii) No traveling allowance will be allowed for joining the post.

(xiii) Other conditions of service will be governed by the relevant rules and orders issued by the State Government from time to time.

(xi) The candidates will have to serve under difficult area Sub-Cadre in the State.

(xli) If any declaration given or information furnished by the candidates proves to be false or if he has been found to have willfully suppressed any material information, they will be liable for removal from service and such other action as may be deemed necessary.

2. In case the above conditions are acceptable to the candidates, they are directed to join duty as Assistant Engineer (Mech.) in the following Mech. Sub-Divisions and submit joining report to this Department within 20 days from the date of issue of this Memorandum, failing which, the offer of appointment will be treated as withdrawn :—

- | | |
|---|---|
| 1. Sh. Yatinder Nath Sharma
s/o Late Sh. Basti Ram Pabhi
(Freedom Fighter) Village
Paloo, P. O. Habbon, Teh.
Paigharh, District Sirmour
(H. P.). | Mech. Sub-Divn.
Kaza against
vacant post. |
| 2. Sh. Yashwant Singh Negi
s/o Sh. Ram Rattan Singh,
V. P. O. Chegaon, Tehsil
Nihar, District Kinnaur
(H. P.). | Mech. Sub-Divn.
Reckong Peo
against vacant
post. |

Sd/-
Principal Secretary.

Shimla-2, the 13th November, 2006

Subject—Direct recruitment to the post of Assistant Engineer (Civil) in the pay scale of Rs. 7880—13500 (with initial start of Rs. 8000/-) in the Department of Public Works, Himachal Pradesh.

No. PBW-A-B (2)-35/2006.—With reference to your application addressed to the Secretary, H. P., Public Service Commission Nigam Vihar, Shimla-2, the H. P. Public Service Commission has selected and recommended your name for the appointment of Assistant Engineer (Civil) in H. P. Public Works Department. Consequently, you are hereby offered the post of Assistant Engineer (Civil) on temporary basis in the pay scale of Rs. 7800—13500/- (with initial start of Rs. 8000/-) on the following terms and conditions :—

(i) The post of Assistant Engineer (Civil), (Gazetted, Class-I) is temporary but is likely to continue.

(ii) You will be on probation for a period of two years from the date of your joining the post. The period of probation is liable to be extended at the discretion of the Appointing Authority. Failure to complete the period of probation to the satisfaction of the competent authority will render you liable to be discharged from service.

You will have to pass the prescribed departmental Examination within the probationary period failing which you shall not be eligible for :—

- (a) The grant of higher pay scale etc.
- (b) Confirmation to the service ; and
- (c) Promotion to the next higher side.

(iii) The appointment may be terminated at any time by a month's notice given by either side viz the appointee or the appointing authority. The appointing authority, however, reserves the right of terminating the services of the appointee forthwith or before the expiry of the stipulated period by making payment to you of a sum equivalent to the pay and allowances for the period of notice or the unexpired period thereof.

(iv) You will be liable to serve in any part of Himachal Pradesh.

(v) You will be required to take an oath of allegiance/faithfulness to the Constitution of India (or make the solemn affirmation to that effect) in the prescribed form.

(vi) You will be required to submit declaration in the prescribed form that in case you are married, you have only one living wife. In the event having more than one wife living, the appointment will be subject to being exempted from the enforcement of the requirement in this behalf.

(vii) No travelling allowance will be allowed for joining the post.

(viii) Other conditions of service will be governed by the relevant rules and orders issued by the State Government from time to time.

(ix) If any declaration given or information furnished by you proves to be false or if you are found to have willfully suppressed any material information, you will be liable for removal from service and such other action as may be deemed necessary.

(x) An attested copy of degree certificate of Civil Engineering may be supplied to this Department.

In case, the above conditions are acceptable to you, you are directed to report for duty as Assistant Engineer (Civil) in the office as per attached posting order issued vide this department notification of even number dated 13th November, 2006 within 7 days positively. Failing which, next person in the panel shall be appointed.

By order,

Sd/-
Principal Secretary.

Retd./AD

1. Sh. Rahul Sud s/o Sh. Om Parkash Sud, Sheesh Mahal, Rampur Bushahr, District Shimla-172001

2. Sh. Rakesh Kumar s/o Sh. Bal Kishan, Village & Post Office Galore, Tehsil Nadaun, Himirpur, Himachal Pradesh.

3. Sh. Virender Kumar s/o Sh. Yoginder Kumar, Room No. 213, O/o Chief Engineer (North), H. P., P. W. D. Dharamshala, H. P. Pin-172215.

4. Sh. Ravi Bhatti s/o Sh. Budh Ram, Ravi Cottage, Annadale Dhobi Ghat, Shimla-171003.

5. Sh. Manoj Kumar s/o Sh. Prem Chand, Village Bhogwan, P. O. Nagrota Gazian Tehsil Bhoranj, District Hamirpur (H. P.).

6. S. Bahadur Chand Negi s/o Sh. Ram Chand Negi, Village Chhaten Seri, P. O. Raison, Tehsil Kullu (H. P.).

प्रधिसूचनाएं

शिमला-2, 27 नवम्बर, 2006

संख्या पी० बी० इन्फो० बी० ए० (7) 1-64/2006.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः मूहाल लवेहड़, कछयारी तथा टाण्डा कछयारी, तहसील व जिला कांगड़ा में कांगड़ा बार्डपास के निर्माण हेतु भूमि अजित करने प्रेषित है। अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिसर में जैसा कि निम्न विवरणों में निदिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन प्रेषित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इनके सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 का धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और अधिकारियों को उनके को किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा प्रेषित धनवा प्रनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहज अधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति, जिसे उक्त परिच्छेद में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो, तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशन होने के तत्पश्चात् (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में सूचना देना चाहती, लोक निर्माण विभाग उत्तरी क्षेत्र कांगड़ा के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

5. भूमि अधिनियम का निरीक्षण भू-अर्जन अधिकारी, लोक निर्माण विभाग, उत्तरी क्षेत्र कांगड़ा के कार्यालय में किया जा सकता है।

जिला : कांगड़ा		विवरणी	तहसील : कांगड़ा	
गांव	खसरा नं०		क्षेत्र (इक्वेयर में)	
1	2		3	
लवेहड़	806/1		0 00	25
	839/1		0 00	45
	840/1		0 00	39
	841/1		0 00	30
	842/1		0 00	4
	1291/843/1		0 00	4
	845/1		0 00	6
	846/1		0 00	22
	847/1		0 00	24
	850/1		0 00	40
	851/1		0 00	34
	852/1		0 00	25
	857/1		0 00	28
	860		0 00	94
	861		0 00	72
	862		0 00	25
	863		0 00	24
	866/1		0 00	03
	1433/873		0 00	68
	874/1		0 00	05
	875/1		0 00	25
	876/1		0 00	10
	877/1		0 00	10
	1437/880/1		0 02	28
	881/1		0 00	60
	881/2		0 00	28
	883/2/1		0 00	90

जिला .. 27 0 11 18

कछयारी

431/1	0 00	40
1396/432/1	0 00	42
1397/432/1	0 00	
1398/432/1	0 00	
649/1	0 00	72
651/1	0 00	24
653/1	0 02	10
654/1	0 00	68
655/1	0 00	20
657/1	0 00	12
665/1	0 00	06
669	0 00	35

जिला .. 12 0 05 57

टाण्डा कछयारी

324/1	0 00	04
325/1	0 00	24
326	0 00	16
327/1	0 00	15
345/1	0 00	93
347/1	0 00	28
471/1	0 00	38
472/1	0 00	10
473/1	0 00	08
474/1	0 00	12
478/1	0 00	12
479/1	0 00	04
602/484/1	0 00	06
693/487/1	0 00	40
694/487/1	0 00	11
481/1	0 00	18

जिला .. 16 0 03 39

सक्या पी0 बी0 डब्ल्यू0 बी0 ए0 (7) 1-81/2006- यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर मार्बेजिक प्रयोजन हेतु नामनः गांव सोहल, तहसील मुन्नी, जिन्ना जिमला में शाननवाडी-दादगी-मोहल सड़क के निर्माण हेतु भूमि अर्जन करनी अपेक्षित है। प्रत्यक्ष एनडू द्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिसर में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, को जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जागी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इनके को किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा अपेक्षित प्रथवा अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहज प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति, जिसे उक्त परिसर में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो वो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाह्वार, लोक निर्माण विभाग, दक्षिण क्षेत्र जिमला के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

5. भूमि रेखांक का निरीक्षण भू-अर्जन अधिकारी, लोक निर्माण विभाग, दक्षिण क्षेत्र जिमला के कार्यालय में किया जा सकता है।

विवरणी

जिन्ना जिमला तहसील : मुन्नी

गांव	खसरा नं०	क्षेत्र (हेक्टेयरों में)
1	2	3
सोहल	287	0 46 24
	287/2788/584	0 01 71
	345	0 36 50
	1076	0 09 57
	287/1	0 05 49
	117	0 00 32
	118	0 24 04
	377	0 09 30
	339	0 02 03
	355	0 12 59
	413	0 05 51
	339/1	0 00 88
	338	0 02 10
	416	0 01 93
	622	0 02 54
	309/1	0 02 17
	309	0 21 91
	415	0 02 00
	315	0 13 83
	621	0 00 64
	310	0 19 69
	306/2	0 00 36
	310/1	0 01 12
	315/1	0 02 47
	124	0 82 11
	343	0 45 51
	122	0 11 50
	628	0 03 00
	629	0 00 88
	346	0 14 92
	344	0 05 76
	626	0 00 50

कुल 37 11 23 09

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
प्रधान सचिव।

भाग-2- वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं

दर्याजग जिला दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू,
हिमाचल प्रदेश

मुद्रित-पत्र

कुल्लू, 1 दिसम्बर, 2006

संख्या एफ0 डी0 एम0-2 (एस) 62/97-II-6661-88-- अधो-हस्ताक्षरी द्वारा जारी अधिसूचना संख्या एफ0 डी0 एम0 (2) (एस) 5-88-2452-2500 दिनांक 30-5-2006 में घोषित सभाघन करने हुए श्री चमेल सिंह, जिला दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, केरोमिन (रिस्ट्रीक्शन और यूज एण्ड फिनेजल आफ मोनिंग प्राइम) प्रां. 1993 के खण्ड 2 (ग)(1), 3 एवं 4 तथा हिमाचल प्रदेश अध्यादेश संख्याधारी उत्तमन; आदेश, 1977 के खण्ड (1) (सी) के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए निम्नलिखित नियमों के अन्तर्गत मिट्टी के तेल विवरण रुट चाट पन: निर्धारित करना है जो 1-12-2006 से लागू होगा:

1	2	3	4
5.	मरण को-ग्राफेटिव कन्स्यूमर स्टोर, बरोर-नाला।	500	लीटर
6.	श्री चरण सिंह, बरोर-नाला।	1500	..
7.	श्री जैनेन्द्र सिंह, हाथी-धान।	1000	..
8.	श्री संजय कुमार, हाथी-धान।	1500	..
9.	श्री चांदे राम, नत्सारी	1500	..
10.	ग्राम पंचायत डिपो रतौचा।	700	..
कुल योग			11000 लीटर

क्र. सं.	गोप्यता का नाम	नमूना का नाम	टिप्पणी होल्डर/उत्पन्न विनिर्देश का नाम	आवृत्ति माप
1	2	3	4	5
3.	मैं 0 कस्तुरी लाल वेशमित्र जोमिन्द्र-नगर	1. श्री मस्त राम, चोम 2. श्री बीर सिंह, फनगाड़ी 3. सी0 ए0 एम0, जन्मगा 4. रामन सी0 ए0 एम0 स्थित मंनारी।	800 लीटर 500 .. 2000 .. 1000 ..	

अन्य शर्तें अधोहस्ताक्षरी द्वारा उपरोक्त अधिसूचना में दर्शायी हो लागू रहेंगी।

चमेल सिंह,
जिला दण्डाधिकारी,
कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

भाग-3-अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, कार्दनेशियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि

जय-

भाग-4-स्थानीय स्थापित राजस्व, स्थानितपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाईड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग

-ग्रन्थ-

भाग-5-व्ययक्तिक अधिसूचनाएं और विनापन

न्यायालय सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी, नदर, जिला विलासपुर, हिमाचल हिमाचल प्रदेश

मिसन नं0 51/9 ग्राफ. 06

मुकदमा सीधक:

मुलावा पुत्र माध, माकन रोक तुहो परगना व तहसील सदर जिला विलासपुर, हिमाचल प्रदेश

वनाम

प्राची ने इस न्यायालय में भूमि छाता/खतोनी नं0 11/11 खसरा नं0 18-19-24-29, तादादी 7-7 बीघा, बाक्या मोजा रोक तुहो, तहसील सदर की तकसीम हेतु प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है। फरीकदीयम को इस न्यायालय द्वारा कई बार समन जारी किए गए परन्तु उन पर साधारण तरीके से तामील नहीं हो सकती है। अब न्यायालय को विश्वास हो गया है कि फरीकदीयम का साधारण डेब में तामील नहीं हो सकती।

अतः फरीकदीयम को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि वे दिनांक 2-1-2007 को प्रातः 10:00 बजे इस न्यायालय में प्रभावतन या बकावतन हाजिर होकर पैंची मुकदमा करें अन्यथा वीर हाजरी की नूत में एक पंचायत कार्यवाही प्रमन में लाई जावेगी।

आज्ञ दिनांक 20-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर न्यायालय में जारी हुआ।

मोहर प्रदात

हस्ताक्षरित/-
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
सदर, जिला विलासपुर (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री डी0 एम0 अकुरु, सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी, नदर, जिला विलासपुर, हिमाचल प्रदेश

मिसन नं0 43/9 ग्राफ. 2003

1. निका राम पुत्र तोता, निवासी गांव टुण्डबा, तहसील घुमारवा, जिला विलासपुर, हिमाचल प्रदेश।

1. श्रीमती 9 नील पुत्रान श्रीमती मोतो पुत्रो गोपन, 2. श्रीमती सीमा, 4. श्रीमती फुलां पुत्रियां मोतो पुत्रो गोकल, 5. नन्द लाल, 6. जगदीश पुत्रान गोकल, 7. श्रीमती मन्नाब, 8. श्रीमती सीता, 9. श्रीमती महली, 10. श्रीमती कलां, 11. श्रीमती साज पुत्रियां गोकल पुत्र मोतो, 12. श्रीमती निरुषी विधवा गोकल पुत्र मोतो, 13. चन्दू, 14. दोनती पुत्र जियणू पुत्र माध, 15. श्रीमती दिलवर पुत्रो जियणू पुत्र माध, 16. चेत राम, 17. भूर पुत्र श्रीमती निरुषी पुत्रो जियणू, निवासी माकन रोक तुहो, परगना व तहसील सदर, जिला विलासपुर, हिमाचल प्रदेश

विषय. प्रार्थना-पत्र तकसीम भूमि छाता खतोनी 11/11, खसरा नम्बर 18-19-24-29 तादादी, 7-7 बीघा, बाक्या मोजा रोक तुहो, परगना व तहसील सदर, जिला विलासपुर, हिमाचल प्रदेश।

व प्रदानत श्री प्रताप सिंह ठाकुर, कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं
तहसीलदार भटियान, स्थित चुवाडी, जिला चम्पा, हिमाचल प्रदेश

चन्दो राम पुत्र गरीबो राम ग्राम लाहड़, डाकघर बनेट, तहसील भटियात,
जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी ।

वन्दाम

• • प्रनिवादी ।

विषय.—जन्म एवं मृत्यु जें. धारा 13(3) के अन्तर्गत मृत्यु प्रमाण-पत्र लेने वाले अविदित पत्र ।

उपरोक्त प्रार्थी ने अग्रोहस्ताशरीर को अशालत में गवम स्वयं हाज़र होकर प्रायनागर तथा व्यान हलकोया इस प्राण्य मे गुतागर है कि थी चन्दी प्राय. फोती को माता श्रीमती प्राप्ती देवी ओ कि दिनांक 10-10-03 को प्राप्ती हो चुकी है पानी उसकी मृत्यु हो चुकी है लेकिन प्रधान ग्रामा प्रधान वनेट के परिवार रक्षितर में उस मृत्यु की तिथि दण्ड रिखाइ नहीं है इसलिये उसे मृत्यु प्रमाण-पत्र प्राप्त नहीं हो रहा है ।

अन: इन मन्त्रध में संवसाधारण को सूचन कया जाता है कऱ
काम व काम को उक्त मृत्यु नऱनक 29-12-2006 को स्वयं या वकालतन
हमर होकर अपना-प्रपना उतर व पुरारज दर्ज करवा सकते हैं अन्त्या
हाजर न अने को मृत्यु न कोई भी उजर काने ममायत न होगा तथा
उक्त मुक्तका का मृत्यु प्रमाण-पत्र जारी कर दया जायेगा।

ग्राज दिनांक 15-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर एवं मोहर अदालत में
जागी हुआ।

डो० एस० ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, सदर,
जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश ।

स्थान : चुवाडी : प्रताप सिंह ठाकुर,
दिनांक 15-11-2006 कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मोहर भटियात चुवाडी, जिला चम्बा (हि० प्र०)।

व प्रदालत श्री मंजीव शर्मा, तहमीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी
इलदौजी, जिला चम्पा, हिमाचल प्रदेश

वनाम

ग्राम जनता

प्राथम्य-पत्र नाम दहस्ती वारे:

उपरोक्त प्रार्थी ने ग्रोधोत्सासरी की 'श्रदालत' में प्रार्थना-पत्र मय न्याय-हल्की इन आशय से गुजारा है कि उसका नाम शान पंचायत बगडार व स्कूल प्रमाण-पत्रों में किशन चन्द दर्ज है जो सही है। लेकिन राजस्व रिकार्ड में किशन लाल जिसे बहुरस्त किया जावे। इसी तर्ह उसके पिता का नाम जो राजस्व रिकार्ड में मनसो दर्ज है जिसे मनसा राम किया जावे।

इस सम्बन्ध में सर्वसाधारण जनता को वज्रिय्या इश्तहार सूचित किया जाता है कि प्रार्थी व उसके पिता का नाम राजेश विभाग मुहल्ल धाकोलिया में रहस्य करने पर यदि किसी को कोई उग्र/पराज होतो यह दिनांक 8-1-2007 को प्रसालन व वागलन अदालत अग्रोहोसाक्षरी प्राकर अपना एताराज दर्ज कराना समता है। हाजिर न आने की सूक्ति में नाम दस्ती के आदेश दे दिए जाणगे।

ग्राज दिनांक 28-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व अदालत मोहर से जारी हुआ ।

हस्ताक्षरित/
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
एवम् रजिस्ट्रार मन्दारमैरिज,
रजिस्ट्रेशन लेफ्ट, मटियात (चूवाडो) हि० प्र०।

मोहर ।

संजीव शर्मा,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, डलहौजी,
जिला चम्पा (हि० प्र०)।

व अदालत श्री सलीम मुहम्मद, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, उप-तहसील भलेई, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

हेम लता पुर्वी बहादुर, ग्राम मामल, परगना भलेई, उप-तहसील भलेई, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

विषय: प्रार्थना-पत्र नाम दर्हस्ती बारे।

हेम लता पुर्वी बहादुर, ग्राम मामल, परगना भलेई, उप-तहसील भलेई, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश ने अदालत हुआ में एक प्रार्थना-पत्र दिया है कि उस का नाम ग्राम पंचायत बगल में होमा दबे है। जो गलत है। जिसे पंचायत के रिकार्ड में हेम लता किया जाये।

इस इस्तहार हुआ द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि उक्त नाम बदलने द्वारा किसी को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 31-12-2006 तक कार्यालय दिवस प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ में अमानत या बकालत हाजिर आकर अपनी उजर पेश करे। न ग्राम को मूल में नाम बदलने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 17-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर महत अदालत में जारी हुआ।

मोहर। सलीम मुहम्मद, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी, भलेई, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री भमशेर सिंह, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, गियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती माया देवी मुगुवी श्री चूड़ू, राम, निवासी गांव कामला, आकाशर गरनोट, उप-तहसील सियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969-

श्रीमती आश्या देवी पुत्री श्री चूड़ू, राम, निवासी कामला, उप-तहसील सियुला, जिला चम्बा ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र गुजारा है कि प्राथिया के पिता श्री चूड़ू राम पुत्र श्री पुरधिता, निवासी गांव कामला को दिनांक 26-12-2003 को मृत्यु हो चुकी है परन्तु अमानताबध उनकी मृत्यु ग्राम पंचायत कामला के रिकार्ड में दर्ज नहीं करवा सके है। जिसे दर्ज करने के आदेश दिए जायेंगे।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त मृतक की मृत्यु दर्ज करने बारे कोई उजर/एतराज हो तो दिनांक 4-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ में अमानत या बकालत हाजिर आवें। न ग्राम को मूल में निम्नानुसार कार्यवाही अमान में लाई जाकर प्राथिया द्वारा कराई गई मृत्यु तिथि दर्ज करने के आदेश जारी कर दे दिए जायेंगे तथा बाद में कोई भी उजर कायदे समाप्त न होगा।

आज दिनांक 1-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। भमशेर सिंह, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, गियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री भमशेर सिंह, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, सियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री रणजीत सिंह उर्फ रण सिंह पुत्र श्री परस राम, निवासी गांव सलाहड़ा, 110 बलाना, उप-तहसील गियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

बनाम

ग्राम जनता

विषय:--प्रार्थना-पत्र नाम दर्हस्ती बारे।

उपरोक्त प्रार्थी ने अशोक्लाक्षरी को अदालत में प्रार्थना-पत्र इस माग्य में गुजारा है कि प्रार्थी का नाम पंचायत प्रभिलेख में रण सिंह दर्ज है लेकिन राजस्व अभिलेख में रणजीत सिंह दर्ज है। प्रार्थी राजस्व अभिलेख में रणजीत सिंह उर्फ रण सिंह पुत्र श्री परस राम निवासी सलाहड़ा के रूप में करबाना चाहता है।

अतः इस इस्तहार के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि प्रार्थी का नाम रणजीत सिंह उर्फ रण सिंह पुत्र श्री परस राम किए जाने बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 4-1-2007 को हमारी अदालत में हाजिर आकर अपनी उजर/एतराज पेश कर सकता है। उजर/एतराज प्रस्तुत न करने को मूल में नाम दर्हस्त करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 1-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। भमशेर सिंह, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, सियुला, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री शिव देव सिंह, नायब तहसीलदार व सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, तहसील हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

मु० नम्बर: नरसीम हुकमन तारीख पेशी 106/2006 28-12-2006

श्री श्रीमती चन्द पुत्री श्री नन्दा सिंह, वासी टीका ज्वाणा, मोजा नारा, तहसील व जिला हमीरपुर (हि० प्र०)

बनाम

1. श्री माधो राम पुत्र लखा सिंह, 2. श्रीमती विमला देवी, 3. श्रीमती हसी पुनिया श्रीमती गुलाबी, 4. श्रीमती सर्वो, 5. श्रीमती कलासी, 6. श्रीमती स्वाम देई पुनिया श्री नन्दा, 7. श्री शिव दित्त, 8. श्री ध्यान सिंह पिमरान, 9. श्री अरुण, 10. श्री गनि पिसरान श्रीमती शोला देवी, 11. श्री लती रीता, 12. श्रीमती रेखा पुनिया, 13. श्री बच्चन सिंह, 14. श्री रमेश पिसरान श्रीमती पाजो, 15. श्रीमती कमला देवी पुत्री श्रीमती पाजो, उपरोक्त सभी वासीगण टीका ज्वाणा, मोजा नारा, तहसील व जिला हमीरपुर (हि० प्र०) प्रत्यार्थीगण।

विषय. दावा नरसीम हुकमन खाता नम्बर 105, खतीनी नम्बर 136, खसरा नम्बर 201-202, किता 2, रकबा तादादी 004-93 है०, जमाबन्दी सान 2004-05, वासी टीका ज्वाणा, नन्दा नारा, तहसील व जिला हमीरपुर (हि० प्र०)।

उपरोक्त मुकद्दमा इस न्यायालय में जेर समाप्त है। इस मुकद्दमा में उपरोक्त प्रत्यार्थीगण को इस न्यायालय द्वारा कई बार समन जारी किए गए परन्तु समन को तामील नहीं हो सके है। अब इस न्यायालय को पूर्ण सन्तुष्टि हो चुकी है कि प्रत्यार्थीगण को तामील साधारण तबको से नहीं हो सकती है।

इसलिए इस राजपत्र इस्तहार द्वारा प्रत्यार्थीगण उपरोक्त को सूचित किया जाता है कि वे दिनांक 28-12-2006 को इस नरसीम

भूमि मुकद्दमा हेतु व्यक्तिगत रूप से या किसी अधिवक्ता के माध्यम से न्यायालय में मुबह 10.00 बजे हाजिर धारें अन्यथा पंजीकृत की मूल में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी। बाद में किसी प्रकार की आपत्ति तथा अनुरोध को नहीं सुना जाएगा।

आज दिनांक को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत में जारी किया गया।

मोहर। शिव देव सिंह,
सहायक सभाहताई द्वितीय श्रेणी,
तहसील हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

व अदायत श्री जे0 सी0 चौधरी, तहसीलदार एवं उप-पंजीकायस्थ वडपर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्री नानक चन्द पुत्र श्री दया राम, बानी मुहानी तथा डटवाल, उप-तहसील डटवाल, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 40-41 भारतीय पंजीकरण अधिनियम वायत पंजीकृत किये जाने वसीयतनामा जवाबी, दिनांक 10-5-2005 मिन, जानिव श्रीमती कारजू देवी मुल्लानी, टीका मुहानी, तथा डटवाल, तहसील वडपर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त मुकद्दमा के सम्बन्ध में भाग्य श्री नानक चन्द पुत्र श्री दया राम, बानी मुहानी, तथा डटवाल, उप-तहसील डटवाल, तहसील वडपर ने इस अदायत में प्रार्थना-पत्र दायर किया है। कि उनकी माता श्रीमती कारजू देवी बेवा दया राम मूलक, गांव मुहानी, तथा डटवाल, उप-तहसील डटवाल, जिला हमीरपुर, ने अपनी जमान जयदाद चल व अचल या भारतवर्ष में जहां कहीं भी वाक्या हो उसमें से बाराण्डा भूमि स्थित टीका बराण्डा, तहसील नुरपुर, जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश का मालिक श्री अंजुन शर्मा, पुत्र श्री जगदीश चन्द पीत व इनके पुतावा, मेरी भूमि व जयदाद स्थित टीका चंककनी, तहसील मुकेशपुरा, जिला होशियारपुर पंजाब व टीका मीलवां, तहसील इन्दौरा, जिला कांगडा के मालिकों कायदाज सर्वे श्री प्रकाश चन्द, सुलेख चन्द, राकित चन्द, नानक चन्द, किशोर चन्द, पिरमरां व अंजुन जर्मा पुत्र जगदीश चन्द पीत व हिस्सावार के नाम की है को पंजीकृत किया जाये। मुताबिक वसीयत व तहरीर शुद्धा, दिनांक 10-5-2005 उपरोक्त जयदाद के ऊपर उक्त वारसान के इलावा किसी दूसरे का कोई तालुज व वास्ता न होगा।

अतः इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि इस वसीयत को पंजीकृत करने वाले किसी को उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे इस न्यायालय में वसीयत व तहरीर धारें उजर व एतराज पेश कर सकना है। इसके बाद कोई उजर व एतराज कायल ममायन न होगा।

आज दिनांक 6-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत में जारी किया गया।

मोहर। जे0 सी0 चौधरी,
उप-पंजीकायस्थ वडपर,
जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

व अदायत तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी, मुजानपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

अनीता कुमारी पुत्री विधि चन्द, बानी पनोह, डाकघर चोरी, तहसील मुजानपुर, जिला हमीरपुर

बनाम
ग्राम जनता

अनीता कुमारी प्राथी ने इस न्यायालय में दिनांक 6-10-06 को एक प्रार्थना-पत्र दायर करने का परोक्ष किया है कि उसका जमान

दिनांक 20-8-1981 को ग्राम पनोह, डाकघर चोरी, तहसील मुजानपुर, में हुआ है। मगर अमानतनाम उसके जमान का पंजीकरण ग्राम पंजायत पनोह के अभिलेख में दर्ज न करवाया है। इसलिए अब दर्ज करवाना चाहती है।

अतः इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचना दी जाती है कि जितने प्राथिन के जमान पंजीकरण को ग्राम पंजायत पनोह के रिकार्ड में दर्ज कराने वाले कोई ग्रामस्थ हो तो वह अमानतनाम या वकालतनाम दिनांक 3-01-2007 को मुबह 10 बजे इस अदायत में हाजिर धारें अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा फिर हाजरी की मूल में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 1-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत में जारी किया गया।

मोहर। हस्ताक्षर/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मुजानपुर डोहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदायत तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी मुजानपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

श्री रमेश चन्द पुत्र चुनी लाल, बानी मुजानपुर प्राथी।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जमान एवम् मूल्य पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री रमेश चन्द पुत्र चुनी लाल, निवासी मुजानपुर ने दिनांक 16-11-2006 को इस न्यायालय में एक प्रार्थना-पत्र दायर करने परोक्ष किया है कि उसके माता श्री अनीता चन्द पुत्र चुनी लाल निवासी मुजानपुर, वार्ड नं0 9 को दिनांक 11-7-2001 को मूल हो चुकी है। परन्तु अमानतनाम वह इसकी मूल्य को पंजीकरण मगर पंजायत मुजानपुर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करवा सका।

अतः इस इस्तहार द्वारा जन माधारण को सूचित किया जाता है कि अगर किसी को उपरोक्त श्री अनीता चन्द की मूल्य पंजीकरण का मगर पंजायत मुजानपुर के रिकार्ड में दर्ज करवाने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक 6-01-2007 को मुबह 10 बजे अमानतनाम या वकालतनाम इस अदायत में हाजिर धारें अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा फिर हाजरी की मूल में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 17-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदायत में जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षर/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मुजानपुर डोहरा, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदायत श्री आर0 के0 प्रवी मरिज अधिकार एवम् उप-मण्डल दण्डाधिकारी, हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

1. Dr. Abhishek S. Thakur, aged 30 years s/o Dr S. P. S. Thakur, r/o ward No. 11 Dugha, M. C. Area, Hamirpur, Himachal Pradesh.

2. Dr. Anidta S. Thakur, aged 32 years d/o Shri O. P. Attri, r/o Hira Nagar, Ward No. 1, M. C. Area, Hamirpur, Himachal Pradesh.

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र अनीता कुमारी ने इस न्यायालय में दिनांक 19-5-06 को एक प्रार्थना-पत्र दायर करने का परोक्ष किया है कि उसका जमान

उपरोक्त मामला में श्री डा० अभिषेक गुप्त डाक्टर एवम् डा० निरंजना एम० डाक्टर ने दिनांक 30-09-1994 को हिन्दू रीति-रिवाज अनुसार धर्म में नं० 11 रूप, एम० सी० एमिया, हमीरपुर, जिला हमीरपुर में शादी कर दी है जिसे रजिस्ट्रार मैरिज एक्ट, 1954 के अन्तर्गत पंजीकृत किया जाता है।

अतः इस प्रस्ताव एवं उसके रिश्तेदारों को इस दस्तावेज द्वारा सूचना किया जाता है कि उन वारों की कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 2-01-2007 को यथा 10.00 बने या उससे पहले ग्रामान्तर्गत या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके प्रतिरूपित किसी रिश्तेदार को उपरोक्त मृत्यु दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह भी दिनांक 30-12-2006 को ग्रामान्तर्गत या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाज़िर न जाने की सूचना में अग्रिम पारित किए जाएंगे।

आत दिनांक 20-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदानत में जारी किया गया।

माहुर : पत्र 0 के० पूरी
मैरिज ऑफिशर एवम् टण्डाधिकारी हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

य प्रदानत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

श्रीमती मनीला जती राम पत्नी श्री फिरोज़ जती राम, निवासी मुख कुण्ड नं० 2 कांगड़ा, तहसील व जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश प्राथिनी।

वनाम

ग्राम जनता

विषय — दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राथिनी ने इस प्रदानत में धावेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि उसकी पुत्र अमित जति राम का जन्म दिनांक 16-10-1982 को हुआ था जो कि किसी कारणवश ग्राम पंचायत के अधिलेख में दर्ज नहीं हो सका। अब दर्ज करने के आदेश पारित किए जाएंगे।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि इस वारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को ग्रामान्तर्गत या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके प्रतिरूपित किसी रिश्तेदार को उपरोक्त जन्म लिख दर्ज करने वाले एतराज हो तो वह भी दिनांक 30-12-2006 को ग्रामान्तर्गत या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाज़िर न जाने की सूचना में अग्रिम पारित किए जाएंगे।

आत दिनांक 20-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदानत द्वारा जारी हुआ।

माहुर : हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
कांगड़ा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

य प्रदानत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

श्री केशव कुमार गुप्त श्री चैन सिंह, निवासी इच्छी, तहसील व जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

विषय — दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राथी ने इस प्रदानत में धावेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि उसकी दादी श्रीमती भुक्की देवी की मृत्यु दिनांक 7-10-2003 को हुई थी जो कि किसी कारणवश ग्राम पंचायत के अधिलेख में दर्ज नहीं हो सकी। अब दर्ज करने के आदेश पारित किए जाएंगे।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि इस वारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को ग्रामान्तर्गत या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके प्रतिरूपित किसी रिश्तेदार को उपरोक्त मृत्यु दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह भी दिनांक 30-12-2006 को ग्रामान्तर्गत या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाज़िर न जाने की सूचना में अग्रिम पारित किए जाएंगे।

आत दिनांक 2-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदानत द्वारा जारी हुआ।

माहुर : हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
कांगड़ा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

In the Court of Shri Onkar Nath Sharma, Executive Magistrate, Harchakian, District Kangra, Himachal Pradesh

Smt. Piungla Devi w/o Shri Budhi Singh, r/o Muhal Lapiana, Mauza Pargor, Gram Panchayat Pargor, Sub-Tehsil Harchakian, District Kangra (H. P.)

Applicant.

Versus

General public

Application under section 13(3) of Birth and Death Registration Act, 1969.

Smt. Piungla Devi w/o Sh. Budhi Singh, r/o Muhal Lapiana, Mauza Pargor, Sub-Tehsil Harchakian, District Kangra, Himachal Pradesh has filed/produced an affidavit and application in this Court that Smt. Banto Devi w/o Shri Beli Ram, r/o Dhulari, Mauza Dhar Kalan, Sub-Tehsil Harchakian, District Kangra (H. P.), (Mother of the applicant) has been died on 22-1-1994 at her native place i.e. Village Dhulari but her death could not be registered in the Gram Panchayat Harchakian record due to unawareness. Hence, necessary orders for registration are required/be passed.

Therefore, it is to inform to all concerned/general public through this notice that if someone have any objection for registration of date of death of Late Smt. Banto Devi w/o Shri Beli Ram, r/o Dhulari as above he may appear personally or through his/her/their Counsel on 30-12-2006 at 10.00 A. M. in this court with his/her/their objection. Otherwise the order for registration of above death shall be passed.

Given under my hand and the seal of the Court on this 28th day of November, 2006.

Seal. ONKAR NATH SHARMA,
Executive Magistrate,
Harchakian, District Kangra, Himachal Pradesh.

य प्रदानत नायब तहसीलदार/सहायक समाहर्ता, दितीय धर्णा, मुण्डिया, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

उपदान मुकदमा : नाम दल्ली तारीख पेशी 10-1-2007

श्रीमती कुमला देवी विधवा श्री श्रीमंत सिंह, निवासी भदरोल, मोडा मुण्डियानत, तहसील मुण्डिया, जिला कांगड़ा।

वनाम

ग्राम जनता

विषय : नाम दल्ली राजनक्ष अलिख में।

इशतार मुख्तो मुनारी :

श्रीमती कुशला बेनी विधवा श्रीम. निवासी महाल मणेरला, मोजा पुलिसातला, तहसील खुडिया, जिला कांगडा ने प्रदातन हजा में प्रायता पत्र मय ध्यान हल्की पेज किया है कि उनके पति का नाम राम पंचायत पीहडी में श्रीम. मिह है। परन्तु राजस्व अभिलेख में उसका नाम गलती में श्रीम. चन्द कागजान मान हो गया है। दस्तवी का आदेश दिया जावे।

अतः इस इशतार द्वारा राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उक्त प्राची का नाम दर्ज करने वरें कोई उजर एवम् एतराज हो तो वह प्रसातन या वकालतन तारीख पेजी 10-1-2207 को मुख 10 वजे हाजिर प्रदातन होकर अपना उजर पेज कर सकता है वसुत वर हाजिरी एक तरफा कार्यवाही प्रमल में लाई जाकर नाम दस्तवी का आदेश पारित कर दिया जावेगा।

यह इशतार मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदातन में आज दिनांक 4-12-2006 को जारी हुआ।

मोहर : 4 जगदीश राम,
नायब तहसीलदार/सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
खुडिया, जिला कांगडा (हि0प्र0)।

य प्रदातन जनाश श्री श्रीकार सिंह जरायल, कार्यकारी दण्डाधिकारी
ज्वाली, जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश

य मुख्या :

सरोज कुमारी वनाम ग्राम जनता

विषय : प्रायता पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटि : नाम ग्राम जनता।

श्रीमती सरोज कुमारी विधवा रोजन लाल, साफन बड़ोहका,
डा0 माली, तहसील ज्वाली, जिला कांगडा ने शपथपत्र सहित
दस्तवी त दी है कि उसके पति रोजन लाल पुत्र लक्ष्मण की मृत्यु पंचायत
रजिस्टर में दर्ज नहीं करवाई गई है। अब दर्ज की जाए। उसके
पति रोजन लाल की मृत्यु तिथि 1-12-1988 है।

अतः इस नोटिस/इशतार द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित
परिचाराओं को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज
करने वरें कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 1-11-2007 को प्रातः
10.00 बजे स्वयं अपना किसी व्यक्ति के माध्यम द्वारा हमारे समक्ष
प्रदातन में हाजिर होकर पेज करे। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही
प्रमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 30-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर प्रदातन
में हुआ।

मोहर : श्रीकार सिंह जरायल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी ज्वाली,
जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश।

य प्रदातन संदीप सूर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी बड़ोह,
जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश

य मुख्या : 3/2006 तारीख दायर 24-11-2006

तारीख पेजी : 8-1-2007

स्वल्प चन्द पुत्र रोजन लाल, निवासी महाल मणेरला, मोजा लूहना
तहसील बड़ोह, जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश

वनाम
ग्राम जनता प्रादि

विषय : राजस्व अभिलेख में उपनाम दर्ज करने वारे।

इशतार राजपत्र हि0 प्र0।

प्राची स्वल्प चन्द पुत्र रोजन लाल, निवासी महाल मणेरला, मोजा
लूहना, तहसील बड़ोह, जिला कांगडा ने इस अदातन में प्रायता पत्र मय
हल्कीया ध्यान नकल जमावदी व अन्य प्रमाण पत्रों सहित गुजारा है कि
उसका नाम राजस्व अभिलेख मन्थन चन्द उप नाम मन्थन चन्द उप नाम
राम मन्थन पुत्र रोजन लाल दर्ज किया जावे।

अतः इस इशतार द्वारा सर्वे साधारण ग्राम जनता (प्रतिवादीगण)
को सूचित किया जाता है कि किसी भी प्रायता (व्यक्ति) को राजस्व
अभिलेख में प्राची का नाम मन्थन चन्द उप नाम मन्थन चन्द उप नाम
राम मन्थन पुत्र रोजन लाल दर्ज करने का कोई एतराज/उजर हो तो
वह दिनांक 8-1-2007 का प्रातः 10.00 बजे इस अदातन में प्रदातन
या वकालतन हाजिर आकर कर सकता है। हाजिर न आने की सूत में
अन्य का कार्यवाही प्रमल में लाई जाकर मुख्या की सुनवाई करने
हुए अन्तिम आदेश पारित कर दिये जायेंगे। यदि में कोई भी उजर/
एतराज नहीं सुना जायेगा और न ही मान्य होगा।

आज दिनांक 24-11-2006 को मोहर प्रदातन व मेरे हस्ताक्षर
द्वारा जारी हुआ।

मोहर : सन्दीप सूर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बड़ोह, जिला कांगडा हिमाचल प्रदेश।

य प्रदातन श्री मनोज कुमार नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी
दण्डाधिकारी पालमपुर, जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० : 77/एन टी-11/06 तारीख पेजी 29-12-2006.

जगत सिंह वनाम सर्वसाधारण एवम् ग्राम जनता

विषय : प्रायतापत्र अधीन धारा 13/3 जन्म मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969

श्री जगत सिंह पुत्र हरी सिंह, निवासी महाल धोरन, मोजा दरंग
तहसील पालमपुर, जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय
में प्रायतापत्र दिया है कि उसके लड़के शुभम का जन्म दिनांक
14-4-2003 को हुआ है। अगर ग्राम पंचायत धोरन के अभिलेख में
दर्ज नहीं है।

अतः इस इशतार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता
है कि यदि इस वारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो
वह दिनांक 29-12-2006 को मुख 10 बजे अदातन व वकालतन
हाजिर प्रदातन आकर प्रस्तुत कर सकता है। यदि गुजरने मियाद कोई
भी उजर या एतराज काबिले समायज न होगा तथा शुभम पुत्र
जगत सिंह का जन्म तिथि 14-4-2003 पंजीकरण आदेश सम्बन्धित
पंचायत को पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 31-10-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदातन
में जारी हुआ।

मोहर : मनोज कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पालमपुर, जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश।

य प्रदातन श्री पंजाब चन्द आजाद, नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी
दण्डाधिकारी पालमपुर, जिला कांगडा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० 75/एन टी 0-1/06 तारीख पेजी : 29-12-2006.

धीरज शर्मा
वनाम

सर्वसाधारण एवं ग्राम जनता
प्रायतापत्र अधीन धारा 13/3 जन्म, मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969

श्री धीरज शर्मा पुत्र रजिन्द्र कुमार, निवासी महान भरमात, मोजा बनूरी, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश में इस कार्यालय में प्राथमिक रूप से दिया है कि उसका जन्म दिनांक 1-12-1974 को हुआ है। मगर ग्राम पंचायत होला के अभिलेख में दर्ज नहीं है।

अतः इस इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को सुबह 10 बजे तक या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके अतिरिक्त किसी रिश्तेदार को उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह भी दिनांक 3-1-2007 को असातन या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाजिर न आने को मूरत में आदेश पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 31-10-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर अदालत
पवाज चन्द आजाद,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश

श्री ललित कुमार पुत्र श्री हरबन्ध लाल, निवासी नजदीक कांगड़ा
मन्दिर रेलवे, तहसील व जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) प्राप्ति।

बनाम

आम जनता

विषय : दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
प्रधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राप्ति में इस अदालत में आवेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए
निवेदन किया है कि उसकी पुत्री कर्ण कुमार का जन्म 15-7-2002 को हुआ
था जो कि किसी कारणवश ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज नहीं हो
सका। अब दर्ज करने के आदेश पारित किए जायें।

अतः इस इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि
यदि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक
3-1-2007 को असातन या बकालतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके अतिरिक्त किसी रिश्तेदार को
उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह भी
दिनांक 3-1-2007 को असातन या बकालतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाजिर न आने को मूरत में
आदेश पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 5-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत में जारी किया गया।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश

श्री रोशन लाल पुत्र श्री बृज लाल, निवासी उल्लेह, तहसील व जिला
कांगड़ा (हि0 प्र0)।

बनाम

आम जनता

विषय : दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
प्रधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राप्ति में इस अदालत में आवेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन
किया है कि उसकी माता श्रीमती सुखी देवी की मृत्यु दिनांक 8-6-2005
को हुई थी जो किसी कारणवश ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज नहीं
हो सका। अब दर्ज करने के आदेश पारित किए जायें।

अतः इस इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि
यदि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह
दिनांक 3-1-2007 को असातन या बकालतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके अतिरिक्त किसी रिश्तेदार को
उपरोक्त मृत्यु दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह भी दिनांक
3-1-2007 को असातन या बकालतन उपस्थित होकर अपना एतराज
प्रस्तुत कर सकता है। हाजिर न आने को मूरत में आदेश पारित कर
दिए जायेंगे।

आज दिनांक 5-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश

श्री मदन लाल पुत्र श्री प्रभा चन्द, निवासी कच्छपारी, तहसील व
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

बनाम

आम जनता

विषय : दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
प्रधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राप्ति में इस अदालत में आवेदन-पत्र प्रस्तुत करते हुए
निवेदन किया है कि उसकी पुत्री काका का जन्म दिनांक 21-1-2005
को हुआ था जो कि किसी कारणवश ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज
नहीं हो सका। अब दर्ज करने के आदेश पारित किए जायें।

अतः इस इश्टहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि
यदि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह
दिनांक 3-1-2007 को असातन या बकालतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। इसके अतिरिक्त किसी रिश्तेदार को
उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह भी
दिनांक 3-1-2007 को असातन या बकालतन उपस्थित होकर अपना
एतराज प्रस्तुत कर सकता है। हाजिर न आने को मूरत में आदेश पारित
कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 5-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील कांगड़ा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री विनय मिह, एच0 ए0 एस0, उप-मण्डल मजिस्ट्रेट, मनासी,
हिमाचल प्रदेश

श्री किशन चन्द पुत्र श्री शिव चन्द, निवासी वारी डा0 पतलीकुल,
तहसील मनासी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

बनाम

आम जनता

विषय : प्रकाशन इश्टहार बाबत जन्म तिथि पंजीकरण जेर धारा
13(3) जन्म एवं मृत्यु प्रधिनियम, 1969.

नोटिफिकेशन वनाम धाम जनता ।

श्री किशन चन्द पुत्र श्री शिव चन्द, निवासी वारी, डाकघर पालीकुल, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन पत्र मध्य अप्रत्यक्ष गुजारा है कि उसकी पुत्री श्रेया जो दिनांक 1-5-2003 को पैदा हुई है परन्तु उसकी जन्म तिथि धाम पंचायत हस्ताक्षरों के रिकार्ड में दर्ज न की गई है, जिसे अब दर्ज करवाने के आदेश मादर फरमाये जावे ।

प्रतः सर्व साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को श्रेया की जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले आपत्ति हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है । इसके उपरान्त कोई भी उजर एतराज समाप्त न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 27-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर । विनय मिह,
उप मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली,
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री विनय मिह, एच० ए०, एस० उप मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली हिमाचल प्रदेश

श्री जगत कुमार पुत्र श्री श्राव राम निवासी राम व डा० जगतगुप्त, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

वनाम
धाम जनता ।

विषय : प्रकाशन इशतहार बाबत जन्म तिथि पंजीकरण जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969.

नोटिफिकेशन वनाम धाम जनता ।

श्री जगत कुमार पुत्र श्री श्राव राम, निवासी राम व डाकघर जगतगुप्त, तहसील मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन पत्र मध्य अप्रत्यक्ष गुजारा है कि उसकी पुत्री स्नेहा जो दिनांक 22-7-2004 को पैदा हुई है, परन्तु उसकी जन्म तिथि धाम पंचायत जगतगुप्त के रिकार्ड में दर्ज न की गई है, जिसे अब दर्ज करवाने के आदेश मादर फरमाये जावे ।

प्रतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को स्नेहा की जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले आपत्ति हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करा सकता है । इसके उपरान्त कोई भी उजर एतराज समाप्त न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 27-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर । विनय मिह,
उप मण्डल मैजिस्ट्रेट,
मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री विनय मिह, एच० ए० एस०, उप मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती मनजीत कौर पत्नी स्व० श्री अरविन्द सागर, निवासी नन्दकी गृहद्वारा रोड मनाली, तहसील मनाली ।

वनाम
धाम जनता

विषय : प्रकाशन इशतहार बाबत जन्म तिथि पंजीकरण जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969.

नोटिफिकेशन वनाम धाम ।

श्रीमती मनजीत कौर पत्नी स्व० श्री अरविन्द सागर, निवासी गृहद्वारा रोड मनाली, तहसील मनाली जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन पत्र मध्य अप्रत्यक्ष गुजारा है कि उसका पुत्र सुनील जो दिनांक 29-11-1996 को पैदा हुआ, परन्तु उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत मनाली के रिकार्ड में दर्ज न की गई है, जिसे अब दर्ज करवाने के आदेश मादर फरमाये जावे ।

प्रतः सर्व साधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को सुनील की जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले आपत्ति हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत हजा में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है । इसके उपरान्त कोई भी उजर एतराज समाप्त न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 28-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ ।

मोहर । विनय मिह,
उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट मनाली,
जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय श्री वी० एस० लखवान, तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

स्थानीय इशतहार

वनाम
धाम जनता

श्रीमती जमना देवी पुत्री श्री राम माकन आगर, डाकघर नयमन, तहसील व जिला कुल्लू ने इस न्यायालय में आवेदन किया है कि उसका धनरा श्रीमती जमना देवी का जन्म दिनांक 30-6-1974 को हुआ है । आवेदनकर्ता धनरा जन्म का इशतहार पत्रा न होने के कारण धाम पंचायत मन्दरीन में जन्म रजिस्टर में दर्ज न करवा पाई है । परन्तु अब आवेदनकर्ता धनरा स्वयं के जन्म का इशतहार धाम पंचायत मन्दरीन में करवाना चाहती है । इस इशतहार वाले जिला पञ्चीकार जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण एवं मृत्यु चिकित्सा अधिकारी कुल्लू तथा मन्चि धाम पंचायत मन्दरीन द्वारा रिपोर्ट प्राप्त की गई है । उनकी रिपोर्ट में पाया गया है कि श्रीमती जमना देवी के जन्म का इशतहार उनके रिकार्ड में न हुआ है ।

प्रतः सर्व साधारण को वरगिया इशतहार सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को श्रीमती जमना देवी के जन्म का इशतहार धाम पंचायत मन्दरीन में दर्ज करने का एतराज हो तो वह किसी भी कार्य दिवस में इशतहार माथ होने के एक महीने के अन्दर-अन्दर अपना उजर व एतराज धामातन व बकातन इस कार्यालय में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है । अन्यथा किसी भी उजर व एतराज न होने की सूचना में कार्यवाही एक तरफ धाम में जारी जावेगी और श्रीमती जमना देवी के जन्म का इशतहार धाम पंचायत मन्दरीन के जन्म रजिस्टर में करने के आदेश पारित किये जायेंगे ।

आज दिनांक 29-11-2006 के मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया ।

मोहर । श्री० एस० लखवान,
तहसीलदार कुल्लू
व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

न्यायालय श्री वी० एस० लखवान, तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

स्थानीय इशतहार

वनाम
धाम जनता

श्रीमती लोमी देवी पुत्री श्री राम दास, सावन बाग रुमो, डाकघर बहाई, तहसील व जिला कुल्लू ने इस कार्यालय में आवेदन किया है कि उसका अपना (श्रीमती लोमी देवी का) जन्म दिनांक 15-7-1973 को हुआ है। आवेदनकर्ता अपने स्वयं के जन्म का इन्ट्राज पता न होने के कारण ग्राम पंचायत भमतीर के जन्म रजिस्टर में दर्ज न करवा पाई है परन्तु अब आवेदनकर्ता अपने स्वयं के जन्म का इन्ट्राज ग्राम पंचायत भमतीर में करवाना चाहते हैं। इस इन्ट्राज बाग जिला पञ्जीवार जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण एवं मृत्यु चिकित्सा अधिकारी कुल्लू तथा सचिव ग्राम पंचायत भमतीर द्वारा रिपोर्ट प्राप्त की गई है। उनकी रिपोर्ट में पाया गया कि श्रीमती लोमी देवी के जन्म का इन्ट्राज उनके रिपोर्ट में न हुआ है।

कार्यालय श्री विनय सिंह, मैजिस्ट्रेट आफिसर प्रभर स्पेशल मैजिस्ट्रेट, 1954 एवं उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

1. Vinod Kumar पुत्र श्री Padma Chhagial, f. Rarik, P. O. Darchia Sumdo, Tehsil Keylong District L. & S. (H.P.) at present r/o Chetaili Hotel, Gompa Road, Manali, District, Kullu (H.P.)

2. Madhu Bala पुत्री श्री Prem Chand, r/o Hotel Sonflower, Gompa Road, Manali, District Kullu (H.P.)

बनाम

ग्राम जनता

विषय:- इस्तहार बाबत शादी पंजीकरण बारे।

उपरोक्त आवेदकों में मेरे सम्मुख प्रायदेन-पत्र प्रस्तुत किया है कि उन्होंने ग्राम में विवाह कर लिया है जिसे वह पंजीकृत करवाना चाहते हैं।

इसलिये मैं, विनय सिंह, हिमाचल प्रशासनिक सेवा, मैजिस्ट्रेट आफिसर प्रभर स्पेशल मैजिस्ट्रेट, 1954 एवं उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश विशेष विवाह अधिनियम, 1954 की धारा 16 में प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये यह घोषणा करता हूँ कि यदि किसी व्यक्ति को इस विवाह के पंजीकरण बारे कोई आपत्ति हो तो वह मेरे कार्यालय में किसी भी कार्य दिवस में याकर या दिनांक 7-1-2007 को भसालतन या पकालतन हाजिर होकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है अन्यथा उक्त विवाह नियमानुसार पंजीकृत कर दिया जावेगा।

आज दिनांक 30-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर में जारी हुआ।

मोहर।

विनय सिंह,

मैजिस्ट्रेट आफिसर एवं उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, मनाली, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री भाग चन्द नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, लाहौल स्थान केलांग, जिला लाहौल एवं स्पिति, हिमाचल प्रदेश

श्री नीलचंद श्री पुत्र लोवजंग, गांव टेलेंबे, कोठी रासिका

बनाम

ग्राम जनता

विषय:-ग्राम पंचायत के परिवार रजिस्टर में नाम दर्ज करने बारे।

श्री नीलचंद पुत्र श्री लोवजंग, गांव टेलेंबे, कोठी रासिका, तहसील लाहौल ने अपने-पत्र सहित इस अदालत में आवेदन किया है कि उनके चाचा श्री डोलाराम पुत्र श्री सूरत राम का दिनांक 2-1-2004 को देहान्त हो चुका है परन्तु किसी कारणवश प्राचीन अपने चाचा की मृत्यु का पंजीकरण ग्राम पंचायत के परिवार रजिस्टर में दर्ज नहीं करा सका, जिसे अब दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस इस्तहार द्वारा संस्थापारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को श्री नीलचंद के चाचा स्वर्गीय श्री डोलाराम के मृत्यु पंजीकरण ग्राम पंचायत रासिका के परिवार रजिस्टर में दर्ज करने सम्बन्धी कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 1-1-2007 को या इससे पूर्व अदालत हवा में अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी उजर/एतराज समाप्त नहीं होगा तथा नियमानुसार इस प्रार्थना-पत्र पर कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 1-1-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

भाग चन्द नेगी,

कार्यकारी दण्डाधिकारी, लाहौल स्थान केलांग, जिला लाहौल एवं स्पिति, हिमाचल प्रदेश।

अतः संस्थापारण को बरगौर इस्तहार सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को श्रीमती लोमी देवी के जन्म का इन्ट्राज ग्राम पंचायत भमतीर में दर्ज करने का एतराज हो तो वह किसी भी कार्य दिवस में इस्तहार साथ होने के एक सहोद के अन्दर-अन्दर अपना उजर व एतराज भसालतन व पकालतन इस कार्यालय में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा कोई भी उजर व एतराज न होने की मृत्यु में कार्यवाही एक तरफा भ्रमन में लाई जावेगी और श्रीमती लोमी देवी के जन्म का इन्ट्राज ग्राम पंचायत भमतीर के जन्म रजिस्टर में करने के आदेश पारित किये जायेंगे।

आज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

वीओ एनओ लखवान, तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश।

न्यायमन्त्र श्री वीओ एनओ लखवान, तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती हुकमी देवी

बनाम

ग्राम जनता

श्रीमती हुकमी देवी पुत्री श्री डांगू राम, सावन गडमा, डाकघर गडमा, तहसील व जिला कुल्लू ने इस कार्यालय में आवेदन किया है कि उसका अपना (श्रीमती हुकमी देवी का) जन्म दिनांक 15-4-1964 को हुआ है। आवेदनकर्ता अपने स्वयं के जन्म का इन्ट्राज पता न होने के कारण ग्राम पंचायत भमतीर के जन्म रजिस्टर में दर्ज न करवा पाई है परन्तु अब आवेदनकर्ता अपने स्वयं के जन्म का इन्ट्राज ग्राम पंचायत भमतीर में करवाना चाहते हैं। इस इन्ट्राज बारे जिला पञ्जीवार जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण एवं मृत्यु चिकित्सा अधिकारी कुल्लू तथा सचिव ग्राम पंचायत भमतीर द्वारा रिपोर्ट प्राप्त की गई है। उनकी रिपोर्ट में पाया गया कि श्रीमती हुकमी देवी के जन्म का इन्ट्राज उनके रिपोर्ट में न हुआ है।

अतः संस्थापारण को बरगौर इस्तहार सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को श्रीमती हुकमी देवी के जन्म का इन्ट्राज ग्राम पंचायत भमतीर में दर्ज करने का एतराज हो तो वह किसी भी कार्य दिवस में इस्तहार साथ होने के एक सहोद के अन्दर-अन्दर अपना उजर व एतराज भसालतन व पकालतन इस कार्यालय में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा कोई भी उजर व एतराज न होने की मृत्यु में कार्यवाही एक तरफा भ्रमन में लाई जावेगी और श्रीमती हुकमी देवी के जन्म का इन्ट्राज ग्राम पंचायत भमतीर के जन्म रजिस्टर में करने के आदेश पारित किये जायेंगे।

आज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

वीओ एनओ लखवान, तहसीलदार कुल्लू व कार्यकारी दण्डाधिकारी, कुल्लू, जिला कुल्लू (हिओ प्रओ)।

व प्रदायित श्री धाम चन्द नेगी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, लाहौल स्थान
केलांग, जिला लाहौल एवं स्पिति, हिमाचल प्रदेश

श्री सोनम राम पुत्र श्री छाया राम, गांव व कोठी शांशा

बनाम

धाम जनता

विषय—धाम पंचायत के परिवार रजिस्टर में नाम दर्ज करने
बाटे।

श्री सोनम राम पुत्र श्री छाया राम, गांव शांशा, तहसील लाहौल
ने शपथ-पत्र सहित इस अदालत में आवेदन किया है कि
उनके पुत्र का नाम प्रेम लाल है तथा यह नाम स्कूल के प्रमाण-पत्र
व प्रामांशिकार्थ चक्र में भी दर्ज है तथा प्रेमलाल के पिता का
नाम सोनम राम पुत्र छाया राम है परन्तु पंचायत के परिवार
रजिस्टर में प्रेम लाल के पिता का नाम शिवचंद दर्ज है जो कि
गलत है। अतः अब प्रार्थी पंचायत के परिवार रजिस्टर में भी
प्रेम लाल के पिता का नाम सोनम राम पुत्र छाया राम दर्ज करवाना
चाहता है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता
है कि यदि किसी को श्री प्रेमलाल के पिता का नाम धाम पंचायत
शांशा के परिवार रजिस्टर में सोनम राम दर्ज करने सम्बन्धी
कोई श्रापित हो तो वह दिनांक 1-1-2007 को या उसके पूर्व
अदालत हुआ में अपनी श्रापित दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त
कोई भी उजर या एतराज समायित नहीं होगा तथा नियमानुसार
इस प्रार्थना-पत्र पर कार्यवाही की जाएगी।

प्राज्ञ दिनांक 1-1-2006 को भेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी हुआ।

मोहर। धाम चन्द नेगी,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
लाहौल स्थान केलांग, जिला लाहौल एवं स्पिति (हि 0 प्र 0)।

व न उप मण्डलीय समाहर्ता, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल
प्रदेश

व मुकद्मा : मरक़मा : 16-4-2002
मि 0 न 0 22 तारीख पेगी 8-1-2007

श्री प्रेम सिंह पुत्र श्री परोजा, निवासी नेरघरबामडा, तहसील जोगिन्दर-
नगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

बनाम

1. श्रीम चन्द पुत्र, 2. जोगिन्दर सिंह पुत्र; 3. मुभाप चन्द पुत्र,
4. कबल सिंह पुत्र, 5. निमो देवी बेवा श्री नारायण सिंह, 6. कालू पुत्र
परोजा, 7. होशियार सिंह पुत्र मुज राम, 8. भिच्छू पुत्र जोगी, 9. पूर्ण
चन्द पुत्र 10. सलोचना देवी पुत्री; 11. शकुन्तला देवी पुत्री, 12. टिटली
देवी बेवा; कर्म सिंह, 13. कृष्ण चन्द पुत्र, 14. इन्द्रा देवी पुत्री, 15. मयना
देवी पुत्री, 16. लीहारी पुत्री, 17. चनीहणी बेवा श्री नायू राम,
18. चमारी देवी पुत्री, 19. बिमला देवी, 20. चमन पुत्र, 21. रती बेवा
गुछ राम, सभी निवासी छपरोट, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश

अपीन तकसीम व हुकम नहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, जोगिन्दर-
नगर, दिनांक 5-3-2001.

उपरोक्त मुकद्मा में प्रतिवादी सलोचना देवी पुत्री कर्म सिंह पत्नी
परमाडू, निवासी नागोरी, तहसील बेंजनाथ, जिला कांगड़ा, इन्द्रा देवी पुत्री
नायू राम पत्नी राम देव, निवासी नेरघरबामडा, लीहारी पुत्री नायू
राम पत्नी कृष्ण चन्द, निवासी मनोह व बिमला देवी पुत्री मुज राम
पत्नी गिब दास, निवासी बनेड, डाकघर बस्ती, तहसील जोगिन्दरनगर
को इस न्यायालय द्वारा कई बार ममन जारी किए गए परन्तु उनको
तामिल माधायन नदी के मे नहीं हो रही है। अतः न्यायालय को पूर्ण
विश्वास हो चुका है कि उनको तामिल माधायन नदी के मे होगा सम्भव

न है। अतः इस इशतहार द्वारा उन प्रतिवादीयों को सूचित किया
जाता है कि उन्हें यदि कोई एतराज हो तो वे अदालत या बकालतन
दिनांक 8-1-2007 को दोपहर 2.00 बजे इस न्यायालय में हाजिर
होकर पेश करें अन्यथा हाजिर न आने की मूरत में कार्यवाही एक पक्षीय
अमल में लाई जाएगी।

प्राज्ञ दिनांक 1-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षर/-
उप-मण्डलीय समाहर्ता,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

श्री कागो राम नपुत्र श्री खजाना राम, निवासी कोहरा, तहसील
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि 0 प्र 0)।

बनाम

धाम जनता

दखवास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्रार्थी श्री कागो राम पुत्र श्री खजाना राम, निवासी
कोहरा ने इस न्यायालय में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका
जन्म तिथि 24-10-1965 को हुआ था परन्तु अज्ञाततावज
उसको जन्म तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया
जाता है कि यदि इस वारे किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह
दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत या बकालतन
हाजिर हो सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई
जाएगी।

प्राज्ञ दिनांक 11-12-2006 को भेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित
जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

श्रीमती बेनी देवी पुत्री श्री रघुनाथ, निवासी गलू, तहसील
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी हिमाचल प्रदेश।

बनाम

धाम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्रार्थी श्रीमती बेनी देवी पुत्री श्री रघुनाथ, निवासी गलू,
ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका अग्रना जन्म
दिनांक 1-9-1959 को हुआ था परन्तु अज्ञाततावज उसकी जन्म
तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता
है कि यदि इस वारे किसी को उजर या एतराज हो तो वह दिनांक

6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में प्रसालन या अदालत हाजिर हो सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा प्रमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

श्रीमती मती देवी पुत्री स्वर्गीय श्री चमार राम, निवासी खलैंड, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

धाम जनता

प्राथना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती मती देवी पुत्री स्वर्गीय श्री चमार राम, निवासी खलैंड, तहसील जोगिन्दरनगर ने इस अदालत में प्राथना-पत्र गुजारा है कि उसका प्रपन जन्म दिनांक 16-12-1963 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश उसकी जन्म तिथि व नाम नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस दस्तखत द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में प्रसालन या अदालत हाजिर हो सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा प्रमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

श्रीमति गुहड़ा देवी पुत्री स्व० श्री चन्द राम, निवासी खलैंड, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

बनाम

धाम जनता

प्राथना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राथिनी श्रीमती गुहड़ा देवी पुत्री स्व० श्री चन्द राम, निवासी खलैंड, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०) ने इस अदालत में एक प्राथना-पत्र गुजारा है कि उसका प्रपन जन्म दिनांक 16-8-1960 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस दस्तखत द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में प्रसालन या अदालत हाजिर हो सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा प्रमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री किशोरी लाल, कार्यकारी दण्डाधिकारी, जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

श्री मखौली राम पुत्र स्व० श्री रूमी राम, निवासी खलैंड, तहसील जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

बनाम

धाम जनता

प्राथना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

उपरोक्त प्राथी श्री मखौली राम पुत्र स्व० श्री रूमी राम, निवासी खलैंड, तहसील जोगिन्दरनगर ने इस अदालत में एक प्राथना-पत्र गुजारा है कि उसका प्रपन जन्म दिनांक 28-11-1965 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश उसकी जन्म तिथि नगर पंचायत के रिकार्ड में दर्ज नहीं है।

अतः सर्वसाधारण जनता को इस दस्तखत द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत में प्रसालन या अदालत हाजिर हो सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा प्रमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जोगिन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री राज ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील पघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती बीना देवी पुत्री स्व० श्री सोनू, निवासी माणा, हा० कुलू, तहसील पघर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

बनाम

धाम जनता

प्राथना-पत्र धाम पंचायत कुलू में जन्म तिथि दर्ज करवाने बारे।

श्रीमती बीना देवी पुत्री स्व० श्री सोनू, निवासी माणा, हा० कुलू, तहसील पघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्राथना-पत्र गुजारा है। जिसमें प्राथना की है कि उसकी जन्म तिथि 25-5-1964 है लेकिन धाम पंचायत कुलू में दर्ज नहीं करवाई गई है। जन्म तिथि दर्ज करवाने का आदेश दिया गया है।

अतः इस दस्तखत द्वारा धाम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करवाने में कोई एतराज हो तो वह अदालत या अदालत दिनांक 2-1-2007 को प्रातः 10 बजे इस अदालत में पेश करे। अन्यथा न होने की शर्त में कार्यवाही एक पक्षीय प्रमल में लाई जाकर प्राथना-पत्र पर संबंधित प्राथन पारित कर दिए जाएंगे।

दिनांक 15-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

राज ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील पघर, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, मदन मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

युष्म उर्फ जुम्फ मुपुत्र हम्पु, निवासी नेगली, डाकघर कटाला,
तहसील मदन, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

श्री राज ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील पघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती गूडी देवी पुत्री स्व० श्री घुपला, निवासी कुलान्दर, तहसील पघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

घाबेदन पत्र ग्राम पंचायत में जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले।

श्रीमती गूडी देवी पुत्री स्व० श्री घुपला, निवासी कुलान्दर, तहसील पघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्राथना-पत्र व जिला रजिस्ट्रार मण्डी द्वारा जन्म तिथि दर्ज करवाने वाले दिया गया यमाण-पत्र गुजारा है। जिसमें प्राथना की है कि उसकी जन्म तिथि 15-12-1955 है लेकिन ग्राम पंचायत पानी में दर्ज नहीं करवाई है। जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश दिए जाएँ।

अतः इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म तिथि दर्ज करवाने में कोई एतराज हो तो वह अदालत या वकालत दिनांक 2-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे इस अदालत में पेश करे। उपस्थित न होने की सूचना में कार्यवाही एक पक्षीय समल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 7-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

राज ठाकुर,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील पघर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री राज ठाकुर, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील पघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री लाल सिंह पुत्र स्व० श्री जय राम, निवासी बडवाहन

बनाम

ग्राम जनता

नाम-पत्र राजस्व अभिलेख में नाम दर्ज करवाने वाले।

श्री लाल सिंह पुत्र स्व० श्री जय राम, निवासी बडवाहन, डाकघराना उरला, तहसील पघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्राथना-पत्र गुजारा है जिसमें प्राथना की है कि उसका नाम स्कूल प्रमाण-पत्र व ग्राम पंचायत में लाल सिंह दर्ज है जो सही है लेकिन राजस्व अभिलेख मुहाल बडवाहन में लाल चन्द दर्ज हुआ है। नाम दर्ज करवाने के आदेश दिए जाएँ।

अतः इस इस्तहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त नाम दर्ज करवाने में कोई एतराज हो तो वह अदालत या वकालत दिनांक 30-12-2006 को प्रातः 10 बजे इस अदालत में पेश करे। उपस्थित न होने की सूचना में कार्यवाही एक पक्षीय समल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 7-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

राज ठाकुर,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
तहसील पघर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मदन मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को अदालत या वकालत प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राथना-पत्र युष्म उर्फ जुम्फ पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मदन मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, मदन मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री हरवंत सिंह मुपुत्र श्री निहान सिंह, निवासी मकान नं० 38, HIG-II हाउसिंग बोर्ड भिबली, तहसील मदन, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्राथना-पत्र, जे० धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री हरवंत सिंह मुपुत्र श्री निहान सिंह, निवासी मकान नं० 37, हाउसिंग बोर्ड भिबली, तहसील मदन ने इस अदालत में प्राथना-पत्र मय शपथ पत्र सहित मुकदमा दायर किया है कि उनकी पुत्री मुखबिर कौर का जन्म दिनांक 21-7-1976 को हुआ था परन्तु अमानतावश उसकी जन्म तिथि एम० सी० मण्डी के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा गया।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को अदालत या वकालत प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राथना-पत्र श्री हरवंत सिंह मुपुत्र श्री निहान सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
मदन मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश। व भद्रालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

श्री तारा चन्द मुगुत्र श्री लेख राम, निवासी कैंहचडी, डाकघर बगरी, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

श्री कमल चन्द पुत्र श्री लंद राम, निवासी सरान्या, 10 पंडोह, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

वनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री तारा चन्द मुगुत्र श्री लेख राम, निवासी कैंहचडी, डाकघर बगरी, तहसील सदर, जिला मण्डी ने इस भद्रालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उनकी पुत्रियों 1. मुल्तान 2. सकिना, का जन्म दिनांक 22-2-2003, 3-3-2005 को हुआ था परन्तु प्रजापितामह उनकी जन्म तिथियां ग्राम पंचायत मगर पाधर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

श्री कमल चन्द पुत्र लंद राम, निवासी सरान्या, 10 पंडोह, तहसील सदर, जिला मण्डी ने इस भद्रालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि स्व० श्रीमती तुलसी देवी पत्नी श्री कमल, निवासी सरान्या, 10 पंडोह, तहसील सदर, जिला मण्डी को मृत्यु दिनांक 25-7-2005 को हुई थी परन्तु प्रजापितामह उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत पंडोह के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

प्रतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को भ्रमालतन या वकालतन प्रातः 11:00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित श्रवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्री तारा चन्द मुगुत्र श्री लेख राम पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्राप्त दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर भद्रालत से जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व भद्रालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री लामा कान्सेंग मुगुत्र श्री मारा छोरिंग, निवासी रिवांसतर, डा० रिवांसतर, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री लामा कान्सेंग मुगुत्र मारा छोरिंग, बाई नं० 1 रिवांसतर, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस भद्रालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उनकी पुत्र करमा मोनन, कर्मा जाल्पा पुत्रगण छर्दंग रांगडोल का जन्म तिथि 2-1-2002, 6-5-2004 को हुआ था परन्तु प्रजापितामह उनकी जन्म तिथियां एम० सी० रिवांसतर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

प्रतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को भ्रमालतन या वकालतन प्रातः 11:00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित श्रवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्री लामा कान्सेंग पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्राप्त दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर भद्रालत से जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व भद्रालत श्री मदन कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री सुरेन्द्र कुमार पुत्र श्री भादर राम, निवासी पुल धराट, डाकघर गुटकर, तहसील सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सुरेन्द्र कुमार पुत्र भादर राम निवासी पुल धराट, डाकघर गुटकर, तहसील सदर मण्डी ने इस भद्रालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उनकी पुत्री प्रजली देवी का जन्म दिनांक 9-12-2004 को हुआ था परन्तु प्रजापितामह उनकी तिथि ग्राम पंचायत सत्यारठ के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका।

प्रतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो दिनांक 5-1-2007 को भ्रमालतन या वकालतन प्रातः 11:00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित श्रवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्री सुरेन्द्र कुमार पुत्र भादर राम, पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्राप्त दिनांक 4-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर भद्रालत से जारी हुआ।

मोहर।

मदन कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व श्री सत श्री पंजज राय, स्पेशल मैरिज अधिकारी (एस0 डी0 एस0), मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व अश्वानत कार्यकारी दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकुद्मा :

व मुकुद्मा :

1. श्री मस्त राम मुपुत्र श्री साज राम, निवासी देसहड़ा, डाकघर देसहड़ा, तहसील महर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

श्री मनगा राम पुत्र श्री जानक राम, निवासी धारण्डा, डाकघर मण्डोह, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश वादी ।

2. श्रीमती लीला देवी मुपुत्री श्री मोती राम, निवासी नुहाधर, डाकघर कपाही, तहसील महर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

बनाम

... प्रार्थीगण ।

ग्राम जनता

... प्रतिवादी ।

बनाम

ग्राम जनता

... प्रतिवादीगण

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 15 स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अन्तर्गत विवाह पंजीकरण करने वारे ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने वारा ।

उपरोक्त मामला में प्रार्थीगण उपरोक्त ने दिनांक 20-11-2006 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उन्होंने दिनांक 19-11-2006 को हिन्दू रीति-रिवाज के अनुसार स्थान मुरारी माता मन्दिर में शादी कर ली है और तब से पति-पत्नी के रूप में ने चले आ रहे हैं । इसलिए जेर धारा 15 स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अनुसार उनका विवाह पंजीकृत किया जावे ।

उपरोक्त मुकुद्मा में श्री मनगा राम प्रार्थी ने दिनांक 1-12-2006 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ पत्र पेश किया है कि उनकी जन्म तिथि 20-12-1955 है लेकिन उसने अपनी जन्म तिथि ग्राम पंचायत मलोह के रिकार्ड में गलतनामज दर्ज नहीं करवाई है । अतः उसकी जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश मंचिव, ग्राम पंचायत मलोह को दिये जायें ।

अतः ग्राम जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस वारा कोई उजर/एनराज हो तो वह दिनांक 4-1-2007 को समय 10.00 बजे मुबह या इससे पूर्व असावनत या बकालतन हाजर अदालत होकर पेश करे अन्यथा दीगर कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जायेगी ।

अतः ग्राम जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस वारा कोई उजर/एनराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को समय 10.00 बजे मुबह या इससे पूर्व असावनत या बकालतन हाजर अदालत आकर पेश करे अन्यथा हाजर न आने की सूचना में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी ।

मोहर ।

हस्ताक्षर/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

आज दिनांक 29-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर न्यायालय में जारी किया गया ।

व अश्वानत श्री सत राम शर्मा, उप-पंजीकादर, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मोहर ।

पंजज राय, स्पेशल मैरिज अधिकारी (एस0 डी0 एस0), मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

व मुकुद्मा :

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मन्वरी श्याम लाल, नामू राम, रमेश चन्द पुत्रगण व श्रीमती बलती देवी पत्नी स्वामी श्री बंसी राम पुत्र चमार राम, निवासी भवाणा, डाकघर जड़ोल, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्रार्थीगण ।

व मुकुद्मा :

बनाम

ग्राम जनता

... प्रत्यार्थीगण ।

श्री सुरजन पुत्र श्री धिन्दर, निवासी सलापड़, डाकघर मलापड़, तहसील, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश वादी ।

बनाम

ग्राम जनता

... प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने वारा ।

मुकुद्मा मुन्दरज उनवान वाला में प्रार्थीगणों ने इस अश्वानत में दरमशान्त पत्रावे है कि श्री बंसी राम पुत्र चमार राम, निवासी भवाणा, डाकघर जड़ोल, तहसील मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने बंसीपत दिनांक 9-7-2006 को बहुत प्रत्यार्थीगण के नाम जमा कर रखे है, जो बिना पंजीकृत है । श्री बंसी राम दिनांक 22-7-2006 को बकालत पा चुका है ।

उपरोक्त मुकुद्मा में श्री सुरजन प्रार्थी ने दिनांक 14-12-2006 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ पत्र पेश किया है कि उनकी जन्म तिथि 4-9-1949 है लेकिन उसने जन्म तिथि ग्राम पंचायत सलापड़ के अभिलेख में अज्ञानतावश दर्ज नहीं करवाई है । अतः जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश मंचिव, ग्राम पंचायत मलापड़ को दिये जायें ।

अतः प्रत्यार्थी ग्राम जनता को इस इस्तहार के माध्यम में सूचित किया जाता है कि अगर इस बंसीपत को पंजीकृत करने वारे किसी ने कोई उजर एवम् एनराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को प्रातः 10.00 बजे असावनत या बकालतन हाजर अदालत आकर पेश कर सकता है । बाद मुजरदे मिराद कोई भी उजर एवं एनराज कानिने समाप्त न होगा और बंसीपत पर कार्यवाही मुनासिब होकर बंसीपत बहुत प्रत्यार्थीगणों के नाम पर पंजीकृत कर दी जायेगी ।

अतः ग्राम जनता को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस वारा कोई उजर/एनराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को समय 10.00 बजे मुबह या इससे पूर्व असावनत या बकालतन हाजर अदालत आकर पेश करे अन्यथा हाजर न आने की सूचना में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी ।

आज दिनांक 30-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षर/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

सत राम शर्मा, उप-पंजीकादर, मुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

ब्रिदालत महायज्ञ समाहृता प्रथम श्रेणी, सरकापाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मुकुटमा शोणिक

श्री प्रेम मुख पुत्र श्री तुलसी राम, निवासी ढगवाणी, ईलाका भनलपुर, तहसील सरकापाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राचीन।

बनाम

श्री जगदीश पुत्र तुलसी राम, रघु राम पुत्र परम राम, कश्मोरा पुत्र बृहन्न राम, निवासी ढगवाणी, ईलाका भनलपुर, शिवदेई पत्नी बमन राम, गांव दारपा, झाटी विधवा दिला राम, निवासी बारी, तहसील भोरज, रोशन नाल पुत्र परम राम, निवासी ढगवाणी, जूना देवी विधवा गुलाबा, निवासी बान्दन, जानकी देवी पत्नी मय नान, निवासी कोट, ई0 भनलपुर, तहसील सरकापाट, पाकरी पत्नी ठाकुर राम, निवासी परनेली, तहसील भोरज, विद्या देवी पत्नी कम चन्द, निवासी धरसेल, तहसील भोरज, हिमती देवी पत्नी गोपाला, निवासी परनेली, प्राणो देवी पत्नी जगदेव, निवासी धरसेल, धर्चना देवी पत्नी राजेन, निवासी धतु, हेम राज पुत्र मनो राम, निवासी बडाह, तहसील भोरज, जिला हमायपुर, अजीत राम पुत्र नेगी, निवासी ढगवाणी, तहसील सरकापाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राचीन।

विषय—प्राथना-पत्र तत्कालीन अधीन धारा 123 अ-राजस्व अधिनियम, 1954 तत्कालीन भूमि हेतु।

प्राची ने इन न्यायालय में प्राथना-पत्र तत्कालीन इस माग्य में प्रस्तुत किया कि राजस्व अभिलेख में प्राची का खेच नम्बर 65 खतीमी नम्बर 132, किता 12, रकबा तादादी 0-68-47 हैक्टर व खेच नं0 65, खतीमी नम्बर 133, किता 16, रकबा तादादी 0-95-16 हैक्टर व खतीमी नम्बर 134, खमा नम्बर 613 रकबा तादादी 0-04-28 हैक्टर व खतीमी नम्बर 135, किता 7, रकबा तादादी 0-38-43 हैक्टर कुल किता 36 बाक्सा मण्डा ढगवाणी में मशरूका मायका कामजात मान में दर्ज है। प्राची अपना माना धन्य करवाना चाहता है। परीक्षोपम को इस न्यायालय द्वारा कई बार ममत जारी किये गये परन्तु उनकी नामीन माधारण तरीके से नहीं हो पा रहे हैं। अब धरानन को पूर्ण विश्वास हो गया है कि सगल की तामील माधारण तरीके से नहीं हो सकती। अब परीक्षोपम को इन्हें द्वारा सूचित किया जाता है कि वे दिनांक 0-1-2007 को प्रातः दस बजे प्रमानतन या वकालतन हाजिर धाकर पैरवी मुकुटमा करे। गैर-हाजरी का मून में कार्यवाही एक पक्षीय अगल में लाई जायेगी।

प्राज दिनांक 21-11-2006 को हमारे हुस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

हुस्ताक्षरित/-
सहायक समाहृता प्रथम श्रेणी,
सरकापाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

ब्रिदालत श्री एम0 धार0 हीर, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील नडभडोल, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मियन नं0 6 नारीक मुकुटमा : 20-9-2006

श्रीमती प्रेम लता विधवा श्री दिवान चन्द, निवासी गांव मठाठाणा, 210 पजालग, तहसील नडभडोल, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राचीन।

बनाम

ग्राम जनता

प्राथना-पत्र उर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969।

श्रीमती प्रेम लता विधवा श्री दिवान चन्द, निवासी मठाठाणा, टाकपुर पजालग, तहसील नडभडोल, जिला मण्डी ने इस अदालत में प्राथना-पत्र प्रस्तुत करने हुए निवेदन किया है कि उनकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत कथोण के अभिलेख में केवल 1943 ही दर्ज है जो कि

गलत दर्ज है जबकि मेरी वास्तविक जन्म तिथि 15 फरवरी, 1944 है जिसे ग्राम पंचायत कथोण के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश जारी।

अतः सर्वसाधारण की बरबरा इस्तहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को जन्म तिथि पंजीकृत करने वारे कोई उजर या एतराज हो तो वह जन्म तिथि 30-12-2006 को प्रातः 10 बजे अदालत या वकालतन इस अदालत में उपस्थित होकर अपना एतराज पेश कर सकता है बाद मूरजेन मिग्राद कोई भी उजर एतराज काबिले न्याय नहीं होगा।

प्राज दिनांक 30-11-2006 को मेरे हुस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

एम0 धार0 हीर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
नडभडोल, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

अदालत श्री जी0 एम0 चोपड़ा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री कन्हैया नाल सुपुत्र श्री जय प्रकाश, निवासी बरोटीया, तहसील पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त प्राथना-पत्र श्री कन्हैया नाल पुत्र श्री जय प्रकाश, निवासी बरोटीयाला, तहसील पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने अधीन धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969 के अन्तर्गत प्रस्तुत करके प्राथना की है कि उनकी पुत्री धनपमा जिसको जन्म तिथि 20-2-2003 है, का नाम ग्राम पंचायत शिवपुर के रिकार्ड में दर्ज न करवाया गया है। जिसे प्राची पेश दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण की इन इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को उजर या एतराज हो वह स्वयं अथवा अपने प्रतिनिधि द्वारा मिति 29-12-2006 को सुबह दस बजे इस अदालत में उपस्थित होकर प्रस्तुत करे। यमूरा दीगर कुमारी धनपमा का नाम एवं जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

प्राज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हुस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

जी0 एम0 चोपड़ा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

ब्रिदालत श्री जी0 एम0 चोपड़ा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

असगर भली पुत्र शेर मोहम्मद, निवासी मेनियां, तहसील पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त प्राथना-पत्र असगर भली पुत्र शेर मोहम्मद निवासी मेनियां, तहसील पांवटा माहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने अधीन धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969 के अन्तर्गत प्रस्तुत करके प्राथना की है कि उनके पुत्र प्रबला जिसको जन्म तिथि 17-2-1995 है का नाम ग्राम पंचायत माजरा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करवाया गया है। जिसे प्राची पेश दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को उजर या एतराज हो तो

वह स्वयं प्रत्यक्ष अपने प्रतिनिधि द्वारा प्रति 29-12-2006 को मुंबई दस बजे इस अदालत में उपस्थित आकर प्रस्तुत करें। वमरुन दीगर अन्वय, का नाम एवम् जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।
जो0 एस0 चौपड़ा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

मिसल नम्बर 29/04 तकसीम तारीख 29-12-2006

मिसल तकसीम जेरे धारा 123 भू-राजस्व अधिनियम, 1954 वाका मोजा फूलपुर शमशेरगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

सुरजीत सिंह बनाम श्रीमती मुरिदा कुमारी प्रादि।

नोटिस बनाम प्रतिवादीगण।

प्रतिवादी नं0 1 श्रीमती मुरेन्द्रा कुमारी पुत्री श्री किशन सिंह, निवासी नाहन, तहसील नाहन, जिला सिरमौर।

मुकद्दमा उपरोक्त में प्रतिवादीगण को समन भेजे गये किन्तु उनकी तलबी सही पते मालूम न होने के कारण नहीं हो पा रही है। अतः उक्त प्रतिवादीगण को इस इशतहार में सूचित किया जाता है कि वह उपरोक्त मुकद्दमे को पैरवी हेतु प्रसातलत या बकालतन मिति 29-12-2006 को प्रातः 10.00 बजे हाजिर अदालत होवे अन्यथा पर हाजरी की मूरत में कार्यवाही एकतरफा प्रमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 16-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

हस्ताक्षरित/-
मोहर। सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्रीमती अमिता महाजन, उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्रीमती बागो देवी पुत्री श्री हरि राम, निवासी गांव मानपुर देवडा,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्राथना-पत्र जेरे धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती बागो देवी पुत्री श्री हरि राम, निवासी मानपुर देवडा, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने अदालत में एक प्राथना-पत्र गुजारा है कि उसकी माता श्रीमती देवी का मृत्यु दिनांक 7-4-2004 को हुई थी परन्तु प्रसातलत वह उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत मानपुर देवडा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सकी है।

अतः स्वयंसाधारण को इस इशतहार के माफत सूचित किया जाता है कि उस बच्चे किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में प्रसातलत या बकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकना है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की मूरत में प्राथना-पत्र श्रीमती बागो देवी पर नियमानुसार कार्यवाही की जायेगी।

आज दिनांक 5-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।
अमिता महाजन,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जो0 आर0 चौधरी, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री मनोप पुत्र श्री शिव राम, निवासी ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त बराबे इस्तकाल बरागन मकफूद-उल-खजरी दर्ज व तन्दीक करने हेतु बाक्य मोजा भगानी, इस्तकाल नं0 4146.

श्री सन्तोष पुत्र श्री शिव राम, निवासी ग्राम भगानी, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक प्राथना-पत्र प्रस्तुत किया है जिसमें आग्रह किया गया है कि प्रार्थी का भाई शरमा लगभग 50 वर्षों से लापता है जो आज तक घर नहीं आया है। यह कि प्रार्थी का भाई शरमा राम पुत्र श्री शिव राम का नाम राजस्व अभिलेख में चला आ रहा है। उागेत तथ्यों को मध्यनजर रखते हुए श्री जमी राम के नाम पर दर्ज भूमि का इस्तकाल मकफूद-उल-खजरी शरमा राम पुत्र श्री शिव राम बनाम राजू, मनोप सिंह पुत्र व श्रीमती विद्या देवी पुत्री श्री शिव राम दर्ज व तन्दीक करवाने के आदेश पारित किये जावें।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को इस बारे में उजर व एतराज हो तो वह पेशी दिनांक 10-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे या इससे पूर्व प्रसातलत या बकालतन हाजिर अदालत होकर पेश करे अन्यथा एक पक्षीय कार्यवाही प्रमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 11-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।
जो0 आर0 चौधरी,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जगत राम शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री मस्त राम पुत्र श्री सोहन सिंह, निवासी ग्राम चोरो, डाकघर नारंग, तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेरे धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री मस्त राम पुत्र श्री सोहन सिंह, निवासी ग्राम चोरो, डाकघर नारंग, तहसील पच्छाद ने इस अदालत में प्राथना-पत्र मय शपथ-पत्र गुजारा है कि उसने पुत्री कुमारी प्रतिभा तोमर का जन्म तिथि 16-1-2000 को हुआ है जिसका इन्द्राज ग्राम पंचायत नारंग, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस इशतहार द्वारा हर ग्राम व ग्राम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम व जन्म तिथि पंजीकृत रिकार्ड में दर्ज करने

आगे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 17-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

जगत राम शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं नायब तहसीलदार,
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जगत राम शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री राजेश पंवर पुत्र श्री रणजीत सिंह, निवासी ग्राम घनेछे की बेटी डाक्टर नारंग, तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरद्वारान्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री राजेश पंवर पुत्र श्री रणजीत सिंह, निवासी ग्राम घनेछे की बेटी, डाक्टर नारंग, तहसील पच्छाद ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मध्य शपथ-पत्र गुजारा है कि उसकी पुत्र दीपक ठाकुर का जन्म तिथि 5-8-2001 को हुआ है जिसका इन्द्राज ग्राम पंचायत नारंग, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस इशतहार द्वारा हर ग्राम व ग्राम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम व जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 17-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

जगत राम शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं नायब तहसीलदार,
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जगत राम शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री मोहन दत्त पुत्र श्री उन्दर दत्त, निवासी ग्राम भजगा, डाक्टर नारंग, तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरद्वारान्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री मोहन दत्त पुत्र श्री उन्दर दत्त, निवासी ग्राम भजगा, डाक्टर नारंग तहसील पच्छाद ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मध्य शपथ-पत्र गुजारा है कि उसकी भतीजी श्रियांशु पुत्री श्री पूर्णा नन्द का जन्म तिथि 19-12-2000 को हुआ था जिसका इन्द्राज ग्राम पंचायत नारंग तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस इशतहार द्वारा हर ग्राम व ग्राम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम व जन्म तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त नाम व जन्म तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 28-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

जगत राम शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं नायब तहसीलदार,
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जगत राम शर्मा, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री सुनील कुमार पुत्र श्री करम दास, निवासी ग्राम छा, डाक्टर नारंग, तहसील पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरद्वारान्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री सुनील कुमार पुत्र श्री करम दास, निवासी गांव छा, डाक्टर नारंग, तहसील पच्छाद ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मध्य शपथ-पत्र गुजारा है कि उसकी पिता श्री करम सिंह पुत्र श्री कांशी की मृत्यु तिथि 10-4-2006 को हुई थी जिसका इन्द्राज ग्राम पंचायत नाना भट्टा, तहसील पच्छाद में दर्ज नहीं हुआ है।

अतः इस इशतहार द्वारा हर ग्राम व ग्राम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त मृत्यु तिथि पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने वाले कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को या इससे पूर्व अदालत में हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मजिब ग्राम पंचायत सम्बन्धित को उक्त मृत्यु तिथि दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 28-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

जगत राम शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं नायब तहसीलदार,
पच्छाद, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री रोहित जमवाल, उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट, धर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

श्री राजेंद्र कुमार पुत्र श्री चौधरी, निवासी ग्राम धाच, डाक्टर भराड़ीघाट, तहसील धर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थी उपरोक्त ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी पत्नी कैसरी देवी का जन्म दिनांक 15-2-1966 व पुत्री कुमारी पिकी देवी का जन्म दिनांक 12-1-1993 तथा पुत्र राकेश कुमार का जन्म दिनांक 10-2-1995 को हुआ था जो कि ग्राम पंचायत देसरन (भराड़ीघाट) के अभिलेख में दर्ज न है व अब दर्ज करवाना चाहते हैं।

अतः इस इशतहार द्वारा हर ग्राम व ग्राम को सूचित किया जाता है कि यदि किसी की व्यक्ति को कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को अतः 10-12-2006 को अदालत उपस्थित आकर प्रस्तुत कर सकता है। बाद गुजरन निमाद कोई भी उजर व एतराज समाप्त न होगा तथा कैसरी देवी पत्नी जन्म दिनांक 15-2-1966 व पुत्री कुमारी पिकी

जन्म दिनांक 12-1-1993 तथा पुत्र राकेश कुमार जन्म दिनांक 10-2-1995 को ग्राम पंचायत दमेरु (भराडीपाट) के प्रतिनेम में दर्ज करने के आदेश कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 29-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

रोहित जमवाल,
उप-मण्डल मजिस्ट्रेट, श्री,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

न्यायालय न्यायक समाह्वती प्रथम वर्ग, श्री, जिला सोलन,
हिमाचल प्रदेश

मिसल नं०

दायरा

29/9 माघ 2006

20-7-2006

श्री इना उर्फ होर पुत्र श्री भीरू, निवासी ग्याणा, तहसील श्री, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

1. बुधी राम, 2. सल राम, 3. मनो राम पुवान मयरी,
4. श्रीमती सत्या देवी पुत्री मनदी, 5. बल्ल राम पुत्र भुडिया,
6. श्रीमती शंकरु विधवा भुडिया, सभी निवासी गांव ग्याणा/कम्पालू,
तहसील श्री, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

प्रार्थना-पत्र तकसीम आराजी जाता खतोनों नं० 135/140,
अमरा नं० 97, 506, 523, 536, किता 4. रकबा 9-18 बोधा
मोजा ग्याणा, तहसील श्री, जिला सोलन (हि० प्र०)।

इस्तहार बनाम प्रतिवादिपान

उपरोक्त तकसीम की मिसल में प्रतिवादिपान को अनेक बार
समन जारी किये गये लेकिन इन पर तामील माधारण तरीके
से नहीं हो रही है। निहाजा इस न्यायालय को विश्वास हो गया
है कि इन प्रतिवादिपान पर तामील माधारण तरीके में की जाती
प्रत्यभवा है।

अतः इस इस्तहार द्वारा उक्त प्रतिवादिपान को सूचित किया
जाता है कि यदि उन्हें उक्त रकबा की तकसीम में किसी प्रकार
का एतराज या उजर हो या वे इस तकसीम में शामिल होना
चाहते हो तो दिनांक 5-1-2007 को प्रातः 10 बजे असातन
या वकालतन शामिल होकर अपने ग्यान या एतराज दायर कर
सकते हैं। उक्त तिथि के पश्चात् कोई उजर या एतराज काबल
समायत नहीं होगा।

आज दिनांक 8-12-2006 को हमारे हस्ताक्षर तथा मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
सहायक समाह्वती प्रथम वर्ग,
श्री, जिला सोलन (हि० प्र०)।

व अदातत श्री राकेश कुमार, आई० ए० एन०, जिला समाह्वती सोलन,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

केस नं० 5/13 प्राफ 2004

दायर तारीख
6-4-2004

प्रदेश अरकार

बनाम

केवल कृष्ण प्रादि

नॉटिस बनाम : 3 (vi) श्री रमेश पुत्र,
3 (vii) विना पुत्री,
3 (viii) कमला पुत्री,
3 (vi) निर्मला पुत्री; जमीन गिर मिह
3 (ix) बिरौ पत्नी श्री गेर मिह, निवासियान
गांव कामनी, तहसील, कर्नाली, जिला
सोलन, हिमाचल प्रदेश।

बुद्धि उद्योग केस में श्री गेर मिह पुत्र श्री सोना राम, निवासी गांव
कामनी, तहसील कर्नाली, जिला सोलन के वारसान जो श्री गेर मिह
के ग्यान पर उद्योग प्रविवादी बनाये गये हैं को इस न्यायालय
द्वारा बार-बार नॉटिस जारी किये गये परन्तु वे हाजर अदालत
न हुये। इन्होंने इस न्यायालय को विश्वास हो गया है कि उपरोक्त
प्रतिवादिपान पर माधारण तरीके में तामील नहीं हो सकती।

अतः उद्योग प्रतिवादिपान को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया
जाता है कि वे इस न्यायालय में दिनांक 30-12-2006 बाद दोपहर
2-00 बजे हाजर अदालतन या वकालतन आकर पेंची
मुकदमा करें अन्यथा आपके खिलाफ यकतरफा कार्यवाही अमल में
लाई जायेंगी।

आज दिनांक 13-11-2006 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

राकेश कुमार,
जिला समाह्वती, सोलन,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

व अदातत नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, जना, जिला
जना, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा : जन्म प्रमाण-पत्र।

राकेश कुमारी बनाम आम जनता

दख्खान्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969. 1 1 1

नॉटिस बनाम जनता ग्राम।

श्रीमती राकेश कुमारी पत्नी श्री अमर जीन, निवासी गांव अजीली,
तहसील व जिला जना ने इस न्यायालय में दख्खान्त दी है कि
उसकी पुत्री काजल का नाम पंचायन रजिस्टर में गलती से दर्ज न
करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। उसकी पुत्री
का नाम काजल है, जन्म तिथि 14-9-1998 तथा बच्ची का जन्म
स्थान अजीली है।

अतः इस नॉटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्ची का नाम दर्ज
होने में कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः
दस बजे स्वयं अथवा असातन या वकालतन इस अदालत में हाजिर
आकर पेश कर सकता है अन्यथा यकतरफा कार्यवाही अमल में
लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 1-12-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया।

मोहर। नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जना, जिला जना, हिमाचल प्रदेश।

व अदातत श्री चैत मिह ठाकुर, तहसीलदार एवम् कार्यकारी
दण्डाधिकारी जना नजीब व जिला जना, हिमाचल प्रदेश

Chand Mohd. बनाम आम जनता

दख्खान्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटि : बनाम आम जनता।

कार्यवाही जेर धारा 118, हिमाचल प्रदेश मुजारियन एवं मृत्युधार
अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल)।

Chand Mohd पुत्र कलू खान, निवासी कुठार कलां, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र मोहम्मद अशीफ का जन्म गांव कुठार कलां में दिनांक 21-10-2001 को हुआ था परन्तु उस बारे में पंजीकरण के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिये जावें।

धन: इस नोटिस के माध्यम में सम्स्त जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 31-12-2006 को सुबह 10.00 बजे प्रभोहस्ताधारी के समक्ष प्रमालतन/बकालतन हाजिर होकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 30-11-2006 को हुस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। चैन सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा जन्म प्रमाण-पत्र।

निरञ्जन सिंह वनाम ग्राम जनता
दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

नोटिस वनाम ग्राम जनता।

श्री निरञ्जन सिंह पुत्र श्री मवरन सिंह, निवासी गांव सनौली, तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र करणदीप सिंह का नाम पंजायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। उसके पुत्र का नाम करणदीप सिंह है, जन्म तिथि 30-9-2002 तथा बच्चे का जन्म स्थान सनौली है।

धन: इस नोटिस के माध्यम में सम्स्त जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का नाम दर्ज होने में कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असातन या बकालतन इस अदालत में हाजिर होकर पेश कर सकता है अन्यथा यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 1-12-2006 को हुस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा जन्म प्रमाण-पत्र।

गन्दीप शर्मा वनाम ग्राम जनता
दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969

नोटिस वनाम ग्राम जनता।

श्री गन्दीप शर्मा पुत्र श्री कृष्ण बलदेव, निवासी गांव लुडो, तहसील व जिला ऊना ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसकी पुत्री गार्गी शर्मा का नाम पंजायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न

करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। उसकी पुत्री का नाम गार्गी शर्मा है, जन्म तिथि 10-11-2001 तथा बच्चे का जन्म स्थान लुडो है।

धन: इस नोटिस के माध्यम में सम्स्त जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का नाम दर्ज होने में कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असातन या बकालतन इस अदालत में हाजिर होकर पेश कर सकता है अन्यथा यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 29-11-2006 को हुस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। हुस्ताक्षरित/-
नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत नायब तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा जन्म प्रमाण-पत्र।

महिन्द्र सिंह वनाम ग्राम जनता
दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस वनाम ग्राम जनता।

श्री महिन्द्र सिंह पुत्र श्री मोहन सिंह, निवासी गांव मजारा, तहसील व जिला होशियारपुर ने इस न्यायालय में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र विशाल सेनी का नाम पंजायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया जा सका है और अब दर्ज करवाया जावे। उसके पुत्र का नाम विशाल सेनी है, जन्म तिथि 24-7-2002 तथा बच्चे का जन्म स्थान जन्मौर है।

धन: इस नोटिस के माध्यम में सम्स्त जनता तथा सम्बन्धी रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का नाम दर्ज होने में कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः दस बजे स्वयं अथवा असातन या बकालतन इस अदालत में हाजिर होकर पेश कर सकता है अन्यथा यकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्रमाण-पत्र जारी करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आज दिनांक 30-11-2006 को हुस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। हुस्ताक्षरित/-
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, ऊना, तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

प्यार कौर वनाम ग्राम जनता
दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस वनाम ग्राम जनता।

श्रीमती प्यार कौर पत्नी श्री बक्षीश सिंह, निवासी बनेवाल, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसका जन्म गांव मजारा में दिनांक 22-11-21937 को हुआ था परन्तु इस बारे में पंजायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं करवाया जा सका। अब पंजीकरण करने के आदेश दिये जावें।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को सुबह 10.00 बजे अतः हस्ताक्षरी के समक्ष असातन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आदि दिनांक 29-11-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर
चैन सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत व श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

—राजिन्द्र पाल शर्मा बनाम आम जनता

दरखास्त खेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969

नोटिस बनाम आम जनता।

राजिन्द्र पाल शर्मा पुत्र श्री प्रेम चन्द शर्मा, निवासी देहला, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी उजर/एतराज शर्मा का जन्म गांव देहला में दिनांक 24-10-1995 को हुआ था परन्तु इस बारे पंचायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं किया गया। अब पंजीकरण करने के आदेश दिये जायें।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 31-12-2006 को सुबह 10.00 बजे अतः हस्ताक्षरी के समक्ष असातन/वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आदि दिनांक 30-11-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर
चैन सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत व श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री राजिन्द्र पाल शर्मा बनाम आम जनता

दरखास्त खेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,
1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री राजिन्द्र पाल शर्मा पुत्र श्री प्रेम चन्द शर्मा, निवासी देहला, तहसील ऊना, जिला ऊना ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी पुत्री साक्षी शर्मा का जन्म गांव देहला में दिनांक 14-5-1998 को हुआ था परन्तु इस बारे पंचायत के रिकार्ड में पंजीकरण नहीं किया गया। अब पंजीकरण करने के आदेश दिये जायें।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त जन्म के पंजीकरण बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 31-12-2006 को सुबह 10.00 बजे अतः हस्ताक्षरी के समक्ष असातन/वकालतन हाजिर

होकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे।

आदि दिनांक 30-11-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।
चैन सिंह ठाकुर,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत व श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवम् कार्यकारी दण्डाधिकारी,
ऊना, तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री नरिन्द्र कुमार पुत्र श्री कश्मीरी लाल, निवासी मैहलपुर, तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

वनाम
आम जनता
प्रतिवादीगण।

प्रार्थनापत्र दुस्ती नाम "नरिन्द्र कुमार उपनाम वृज मोहन" की बजाये नरिन्द्र कुमार खेवट नम्बर 141, 143, 145 उप-महल अरेंड, मैहलपुर, महल मैहलपुर व खेवट नम्बर, 152, 155, उप-महल कान्हाती मैहलपुर, महल मैहलपुर, तहसील व जिला ऊना में करने वाले।

श्री नरिन्द्र कुमार पुत्र श्री कश्मीरी लाल, निवासी गांव मैहलपुर, तहसील व जिला ऊना ने इस अदालत में प्रार्थनापत्र मजान है कि अदालत नाम उपरोक्त भूमि के स्थान मलकीयत में "नरिन्द्र कुमार उपनाम वृज मोहन" लिखा गया है जो कि गलत है। प्रार्थी का वास्तविक नाम नरिन्द्र कुमार पुत्र कश्मीरी लाल है। प्रार्थी ने अदालत द्वारा प्रार्थना की है कि उपरोक्त भूमि के स्थान मलकीयत में उसका नाम नरिन्द्र कुमार उपनाम वृज मोहन पुत्र कश्मीरी लाल को बजाये नरिन्द्र कुमार लिखा जाये।

अतः इस इन्हार के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी का नाम उपरोक्त भूमि के स्थान मलकीयत में "नरिन्द्र कुमार उपनाम वृज मोहन" के स्थान पर नरिन्द्र कुमार दर्ज करवाने में कोई आपत्ति या एतराज हो तो वह स्वयं या असातन/वकालतन अदालत हाजा में हाजिर आकर दिनांक 6-1-2007 को प्रातः 10.00 बजे पेश कर सकता है। उपरोक्त तिथि के उपरान्त कोई उजर/एतराज मान्य न होगी।

आदि दिनांक 29-11-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।
हस्ताक्षरित/-
तहसीलदार एवम् सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
ऊना, जिला ऊना (हो प्रो)।

व अदालत व श्री चैन सिंह ठाकुर, तहसीलदार एवम् सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री कृष्ण कुमार पुत्र श्री कश्मीरी लाल, निवासी गांव मैहलपुर, तहसील व जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

वनाम
आम जनता
प्रतिवादीगण।

प्रार्थनापत्र दस्तूरी नाम "कृष्ण चन्द" की बजाये कृष्ण कुमार खेवट नम्बर 141, 143, 145 उप-महल अरेंड, महल मैहलपुर तहसील व जिला ऊना में करने वाले।

श्री कृष्ण कुमार पुत्र श्री कश्मीरी लाल, निवासी मैहलपुर, तहसील व जिला ऊना ने इस अदालत में प्रार्थनापत्र प्रस्तुत करने प्रार्थना की

है कि उगना नाम उपरोक्त भूमि के खाना मालकीयत में "कृष्ण चन्द" लिखा गया है जो कि गलत है। प्राप्ति का वास्तविक नाम कृष्ण कुमार है। प्राप्ति ने अदालत द्वारा में प्राप्ति को है कि उपरोक्त भूमि के खाना मालकीयत में उगना नाम "कृष्ण चन्द" के स्थान पर कृष्ण कुमार लिखा जावे।

श्री गुरमीत सिंह पुत्र श्री भाग दास, निवासी बग्गा बरोटा, अदालत में प्राप्ति-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के सोहन जन्म दिनांक 10-9-2001 को हुआ था। परन्तु प्रमाण उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत नहरी नौरंगा के रिकार्ड में करवा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्राप्ति का नाम उपरोक्त भूमि के खाना मालकीयत में "कृष्ण चन्द" के स्थान पर कृष्ण कुमार दर्ज होने में कोई बाधा हो या एतराज हो तो वह स्वयं या अमानत या वकालतन प्रातः 10.00 बजे होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राप्ति-पत्र श्री गुरमीत पुत्र नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जा कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह 30-12-2006 को अमानतन या वकालतन प्रातः 10.00 बजे होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राप्ति-पत्र श्री गुरमीत पुत्र नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्राप्त दिनांक 29-11-2006 को हस्ताक्षर मेरे व मोहर अदालत में जारी हुआ।

प्राप्त दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर : मुभाय नन्दा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

मोहर : मुभाय नन्दा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मुभाय नन्दा (हि० प्र० मे०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री मुभाय नन्दा (हि० प्र० मे०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश

श्री जोगिन्द्र सिंह राणा पुत्र श्री बनवल सिंह राणा, निवासी कुठेड़ा खैरला, नहरील अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

मुहम्मद अली पुत्र कमरुद्दीन, निवासी संधनेई, तहसील अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

वनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्राप्ति-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्राप्ति-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री जोगिन्द्र सिंह राणा पुत्र श्री बनवल सिंह राणा, निवासी कुठेड़ा खैरला ने इस अदालत में प्राप्ति-पत्र गुजारा है कि उसकी पत्नी श्रीमति राणा की मृत्यु दिनांक 18-8-2006 को हुई थी परन्तु प्रमाणित वह उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत कुठेड़ा खैरला के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

मुहम्मद अली पुत्र श्री कमरुद्दीन, निवासी संधनेई ने इस अदालत में प्राप्ति-पत्र गुजारा है कि उसकी लड़की रसूल बीबी का जन्म दिनांक 8-11-1997 को हुआ था परन्तु प्रमाणित वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत संधनेई के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को अमानतन या वकालतन प्रातः 10.00 बजे होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राप्ति-पत्र श्री जोगिन्द्र सिंह राणा पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इस्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को अमानतन या वकालतन प्रातः 10.00 बजे होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्राप्ति-पत्र मुहम्मद अली पुत्र नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्राप्त दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

प्राप्त दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर : मुभाय नन्दा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

मोहर : मुभाय नन्दा, उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मुभाय नन्दा (हि० प्र० मे०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री मुभाय नन्दा (हि० प्र० मे०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०), अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश

श्री गुरमीत सिंह पुत्र श्री भाग दास, निवासी बग्गा बरोटा, तहसील अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

श्रीमती मोना कुमारी पत्नी श्री अशोक कुमार, निवासी भंजाल (लोहर), तहसील अम्ब, जिला अना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

वनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्राप्ति-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्राप्ति-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती मीना कुमारी पत्नी श्री धनोक कुमार, निवासी भंजाल (लोथर) ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उनकी पत्नी शिविका रानी पुत्री श्री धनोक कुमार का जन्म दिनांक 7-2003 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उनकी जन्म तिथि 11 पंचायत भंजाल (लोथर) के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सकी है।

मत: सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को अदालत या वकालत प्रातः 10.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्रीमती मीना कुमारी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्रातः दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। मुभाप नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मुभाप नन्दा (हि० प्र० से०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०) धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री राज कुमार पुत्र श्री हरदीत सिंह उर्फ हरपाल सिंह, निवासी धम्बोटा, नहसील धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री राज कुमार पुत्र श्री हरदीत सिंह उर्फ हरपाल सिंह, निवासी धम्बोटा ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके पिता श्री हरदीन सिंह उर्फ हरपाल सिंह पुत्र श्री खसी राम की मृत्यु दिनांक 25-4-1986 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत धम्बोटा के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

मत: सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को अदालत या वकालत प्रातः 10.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्री राज कुमार पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्रातः दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। मुभाप नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०)
धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मुभाप नन्दा (हि० प्र० से०) उप-मण्डलाधिकारी (ना०), धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

श्री यशपाल पुत्र श्री रोजन लाल, निवासी दिलवां, नहसील धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री यशपाल पुत्र श्री रोजन लाल, निवासी दिलवां ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उनकी दादी श्रीमती चिन्ती देवी विधवा श्री नरसू की मृत्यु दिनांक 4-9-2006 को हुई थी परन्तु अज्ञानतावश वह उनकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत दिलवां के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

मत: सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को अदालत या वकालत प्रातः 10.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र श्री यशपाल पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्रातः दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। मुभाप नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री मुभाप नन्दा (हि० प्र० से०), उप-मण्डलाधिकारी (ना०), धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

मुहम्मद अली पुत्र कर्मदीन, निवासी संधनेई, नहसील धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

वनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवम् मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

मुहम्मद अली पुत्र कर्म दीन, निवासी संधनेई ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के अलफ दीन का जन्म दिनांक 19-6-2000 को हुआ था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत संधनेई के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सका है।

मत: सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 30-12-2006 को अदालत या वकालत प्रातः 10.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र मुहम्मद अली पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

प्रातः दिनांक 29-11-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। मुभाप नन्दा,
उप-मण्डलाधिकारी (ना०),
धम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

भाग 6—भारतीय राजपत्र द्वारा विधि में से पुनः प्रकाशन

-गन्त-

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

-शून्य-

अनुपूरक

-शून्य-

भाग-5

ब प्रधानत श्री एल० आर० वर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

उन्वान मुकद्मा : नाम दर्स्तो ।

श्रीमती सुमित्रा देवी पुत्री श्री सुरत राम, निवासी सघोड़ी,
तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

श्रीम जनता

श्रीमती सुमित्रा देवी पुत्री श्री सुरत राम, निवासी सघोड़ी,
तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने प्रधानत द्वारा
में आवेदन-पत्र मध्य राजस्व कागजात पेश किया है कि उसका
वास्तविक नाम सुमित्रा देवी पुत्री श्री सुरत राम है परन्तु राजस्व
रिकार्ड मुद्दान मीजा म्योगजन में संगीता लिखा गया है जो कि
गलत है । अतः राजस्व रिकार्ड मुद्दान मीजा म्योगजन में संगीता
को तमह सुमित्रा देवी सही नाम लिखे जाने के आदेश चाहते हैं ।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्टद्वारा द्वारा सूचित किया जाता है
कि इन सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को उजर या एतराज हो तो
वह दिनांक 29-12-2006 को प्रातः 10.00 बजे प्रधानत या
वकासतन इस न्यायालय में उपस्थित होकर पेश कर सकता है ।
कोई भी उजर या एतराज प्राप्त न होने की सूत में श्रीमती संगीता
की जगह पर सुमित्रा देवी दर्ज करने के आदेश जारी कर दिये
जायेंगे ।

आज दिनांक 12-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में
जारी हुआ ।

मोहर ।

एल० आर० वर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, राजगढ़,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

ब प्रधानत श्री एल० आर० वर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी
राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

1. श्री सुभाष धनी पुत्र श्री निक्का राम, निवासी भूईरा
तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश, 2. श्री संजय अन्न
पुत्र श्री निक्का राम, निवासी भूईरा, तहसील राजगढ़, जिला
सिरमौर (हि० प्र०)

बनाम

श्रीमती पार्वती देवी विधवा श्री निक्का राम, निवासी भूईरा,
तहसील राजगढ़, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

विषय-—आवेदन-पत्र तस्दीक करने इन्तकाल खाता/खतीनी नं०
38 मिन/121 मिन, मीजा भूईरा, तहसील राजगढ़,
जिला सिरमौर (हि० प्र०) ।

उपरोक्त विषय के सम्बन्ध में प्रायोगिक 1 व 2 ने इस प्रधानत
में एक आवेदन-पत्र मध्य शपथ पत्र प्रस्तुत किया है कि उनकी
माता श्रीमती पार्वती देवी मन् 1988 से लापता है । जिस
कारण उन्होंने इस सम्बन्ध में मन्वार में ज्ञापन दिया था परन्तु
उनका कोई भी पता मान्य नहीं हुआ है । श्रीमती पार्वती देवी
के हिस्से की भूमि खाता/खतीनी नं० 38 मिन/121 मिन, मीजा
भूईरा में स्थित है । जिसका राजस्व कागजात मान में अभी तक
प्रायोगिकों के नाम इन्तकाल तस्दीक नहीं हुआ है ।

अतः सर्वसाधारण को इन इश्टद्वारा द्वारा सूचित किया जाता
है कि इन सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को उजर या एतराज हो
तो वह स्वयं अपना अपने प्रतिनिधि द्वारा दिनांक 29-12-2006
को मुखह 10.00 बजे इस प्रधानत में उपस्थित आकर प्रस्तुत करे ।
बसत दोहरा कार्यवाही श्रम में लाकर श्रीमती पार्वती देवी की
जगह प्रायोगिकों के नाम इन्तकाल दर्ज करके तस्दीक कर दिया
जाएगा । नोट में किसी का कोई भी एतराज व उजर नहीं सुना
जाएगा ।

आज दिनांक 12-12-2006 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रधानत में
जारी हुआ ।

मोहर ।

एल० आर० वर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
राजगढ़, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ।